



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI
PE ANUL 2020**



**PLOIEȘTI
2021**

CUPRINS

INTRODUCERE pg. 2

CAPITOLUL I – Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate în anul 2020

I.1. Volumul de activitatepg. 5
I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme pg. 10
I.3. Indicatorii de eficiențăpg. 19
I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătoreștipg. 47
I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești pg. 48

CAPITOLUL II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II.1 Situația posturilor pe categorii de personal pg. 54
II.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul
anului 2020 pe fiecare categorie de personal pg. 57

CAPITOLUL III – Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelorpg. 58

CAPITOLUL IV – Formarea profesională a personalului

IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2020..... pg. 70
IV.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2020pg. 74

CAPITOLUL V - Infrastructura instanței pg. 81

CAPITOLUL VI – Concluzii și propuneri în vederea îmbunătățirii activității..... pg. 101

INTRODUCERE

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție pentru afirmarea principiului separației puterilor în stat și, deopotrivă, o premisă pentru consolidarea democrației într-un stat, un standard prin care se reclamă bunăstarea și morala într-o societate civilizată.

Promovarea justiției în societate are conotații care absorb nu doar idealuri ale dreptului, ci și tehnici, metode apte să o însereze în țesutul social. Este motivul pentru care reforma în justiție reprezintă un proces continuu, inepuizabil și care îmbracă noi și noi forme, în funcție de etapele pe care o societate le parcurge.

Misiunea fundamentală a instanțelor judecătorești este înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de deplină independență și imparțialitate, realizat de un corp profesional integru.

Modul în care este înfăptuită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, care sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Curtea de Apel Ploiești, în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs, începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, amplul proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Sub aspectul structurii organizatorice Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, în circumscripția sa **Tribunalul Prahova** (în circumscripția căruia funcționează cinci judecătării: Judecătoria Ploiești, Judecătoria Câmpina, Judecătoria Sinaia, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil), **Tribunalul Buzău** (în circumscripția căruia funcționează patru judecătării: Judecătoria Buzău; Judecătoria Pogoanele; Judecătoria Pătârlagele; Judecătoria Râmnicu-Sărat) și **Tribunalul Dâmbovița** (în circumscripția căruia funcționează cinci judecătării: Judecătoria Găești; Judecătoria Răcari; Judecătoria Târgoviște; Judecătoria Pucioasa; Judecătoria Moreni).

În cursul anului 2020, la Curtea de Apel Ploiești au funcționat patru secții și anume: Secția I Civilă; Secția a II-a Civilă; Secția de contencios administrativ și fiscal; Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie.

Conducerea Curții de Apel Ploiești este organizată pe diferite niveluri ierarhice, conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară republicată cu modificările și completările ulterioare, fiind asigurată de către președinte, doi vicepreședinți și patru președinți de secție.

Există și centre de decizie colective la nivelul instanței, respectiv: Colegiul de conducere, compus din șapte membri (președintele instanței și șase membri aleși de Adunarea Generală a judecătorilor) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2020 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

Curtea de Apel Ploiești are în structură compartimentele auxiliare de specialitate (grefă, registratură, arhivă, informatică juridică, statistică, bibliotecă, documentare, juridic, biroul de informații și relații publice) și departamentul economico-financiar și administrativ aflat sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează compartimentele: financiar contabil, administrativ, resurse umane, achiziții publice și inginerul constructor.

Personalul auxiliar de specialitate, conex și contractual a fost repartizat la începutul anului prin Ordinul nr.1/2020, în cadrul celor 4 secții ale instanței care soluționează procesele după materia lor și celelalte compartimente și departamente ale instanței.

Exercitarea funcției de președinte al Curții de Apel Ploiești s-a bazat pe informarea cât mai complexă asupra problemelor sub toate aspectele, atât ale instanței, cât și ale tribunalelor din subordine, cu judecătoriile aferente, și luarea deciziilor oportune și eficiente privind soluțiile și măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității și remedierea deficiențelor. Obiectivul principal al oricărei instanțe judecătorești este stabilit de lege și constă în îndeplinirea actului de justiție în vederea asigurării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor implicate în proceduri judiciare.

Ca măsuri organizatorice, președintele instanței își exercită atribuțiile privind organizarea muncii prin rezoluții, decizii și ordine de serviciu, în condițiile legii. Eficacitatea și calitatea activității desfășurate de către președinte sunt dependente de modul de repartizare a atribuțiilor, responsabilităților și autorității formale, către managerii de nivel inferior, începând

cu vicepreședinții instanțelor, președinții de secții, conducătorilor de compartimente, până la nivelul completului de judecată.

Având în vedere structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești, competențele sale organizaționale, președintele instanței s-a implicat direct în elaborarea strategiilor impuse de necesitatea realizării obiectivelor previzionate și, împreună cu membrii colegiului de conducere, a evaluat performanțele instanței.

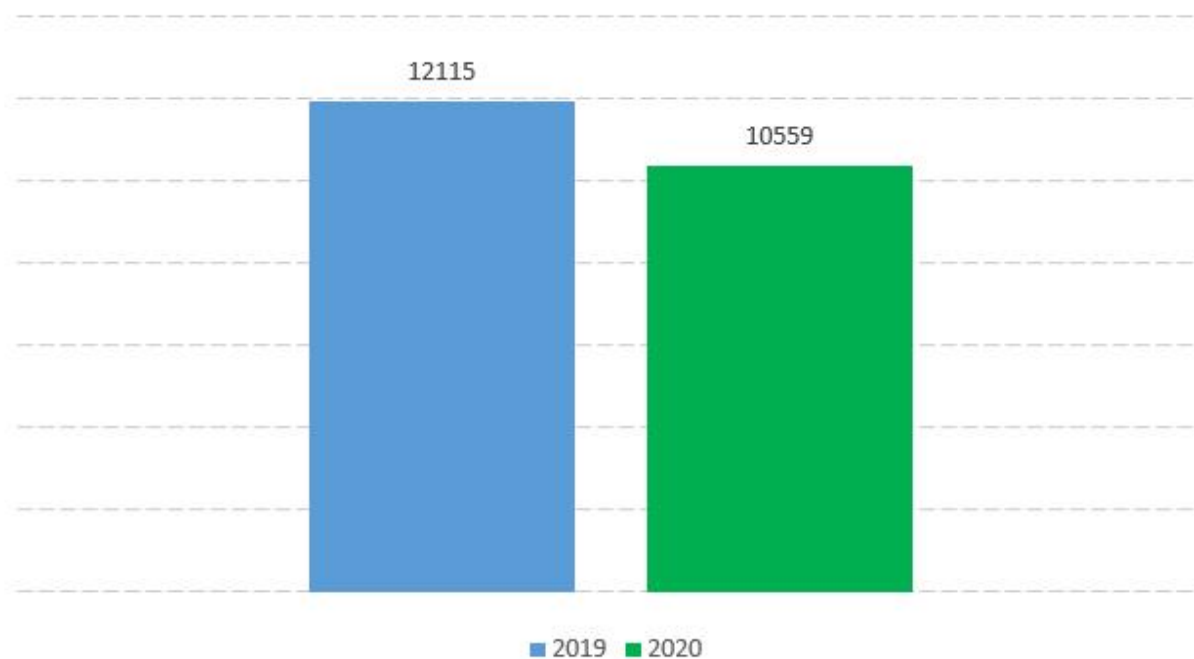
În acest context, prezenta raport de bilanț își propune să prezinte într-o formă sintetică acțiunile întreprinse pe parcursul anului 2020 și rezultatele obținute la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, în scopul declarat al evaluării progreselor, identificării vulnerabilităților și stabilirii obiectivelor pentru perioada următoare.

CAPITOLUL I – Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2020

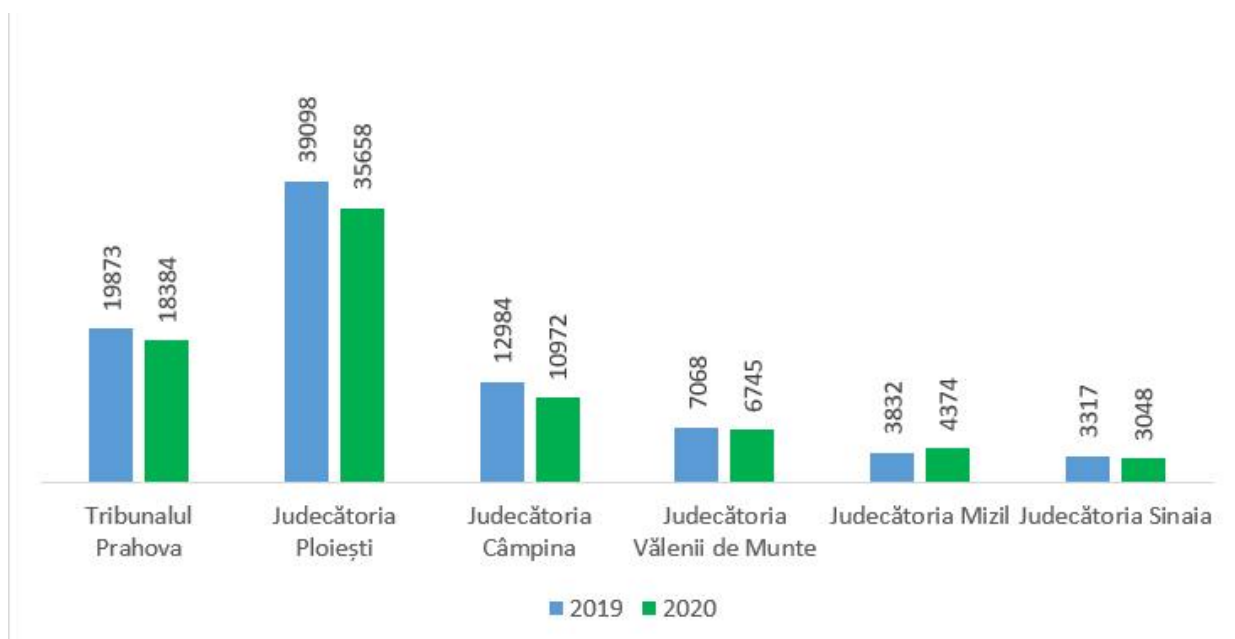
I.1. Volumul de activitate

I.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanțelor

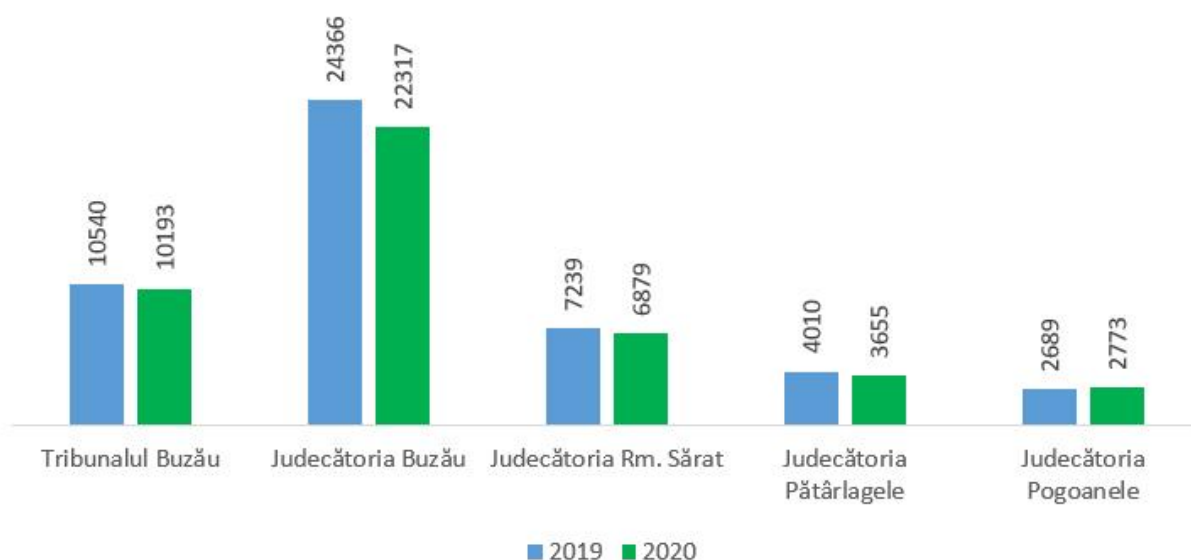
Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2020 un volum de activitate de 10.559 cauze (3.008 dosare în stoc la 01.01.2020 la care se adaugă 7.551 dosare intrate în cursul anului 2020), față de 12.115 cauze înregistrate în anul 2019 (3.673 dosare în stoc la 01.01.2019 la care se adaugă 8.442 dosare intrate în cursul anului 2019). Prin urmare, vorbim în anul 2020 de o **scadere a volumului de activitate cu 12,84%** față de anul 2019, scădere datorată înregistrării în anul 2020 a unui număr mai mic de dosare decât în anul precedent.



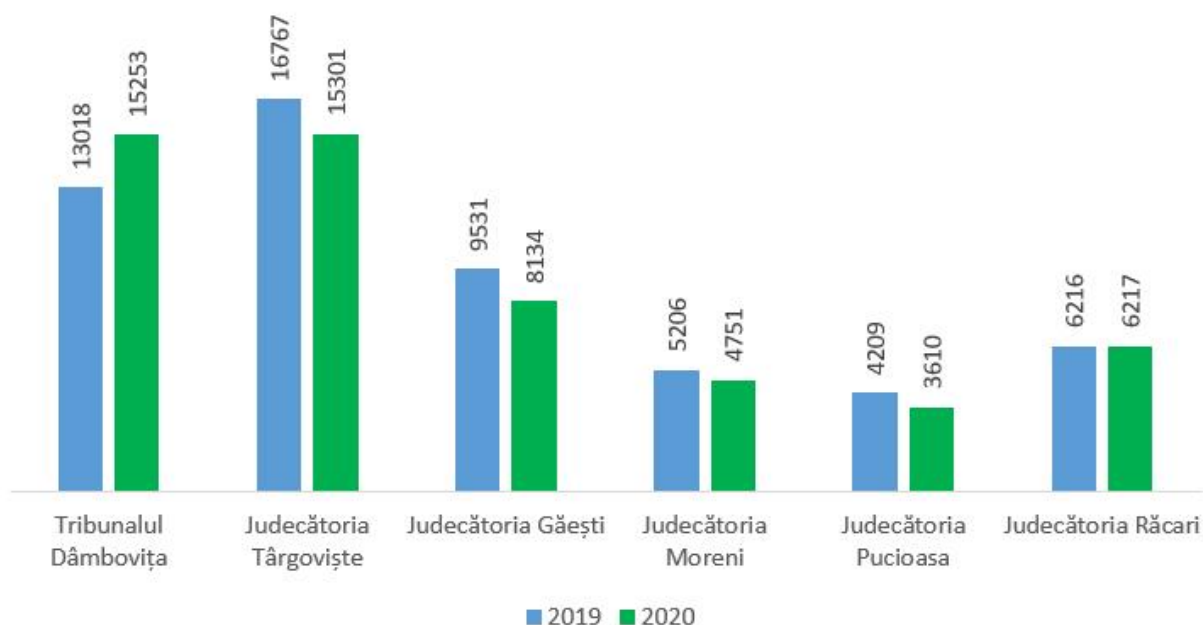
În ceea ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătoria arondate, volumul de activitate în anul 2020 a înregistrat o **scădere** de la 86.172 de cauze în anul 2019, la 79.181 cauze în anul 2020, respectiv de **8,11%**.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a scăzut** de la 48.844 de cauze în anul 2019, la 45.814 cauze în anul 2020, respectiv cu **6,20%**.

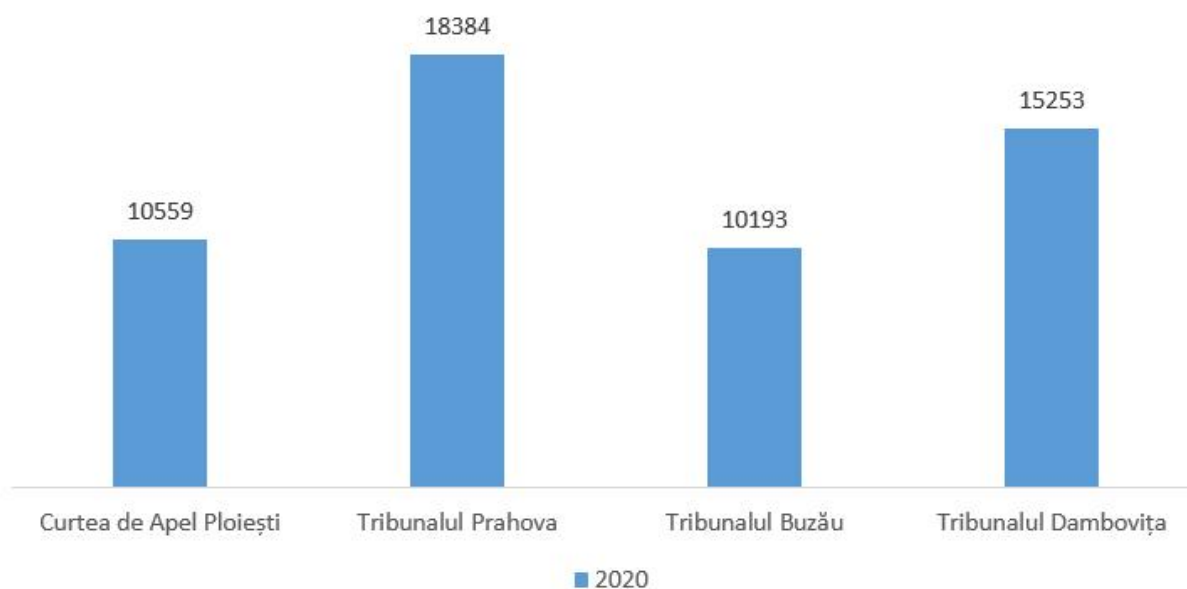


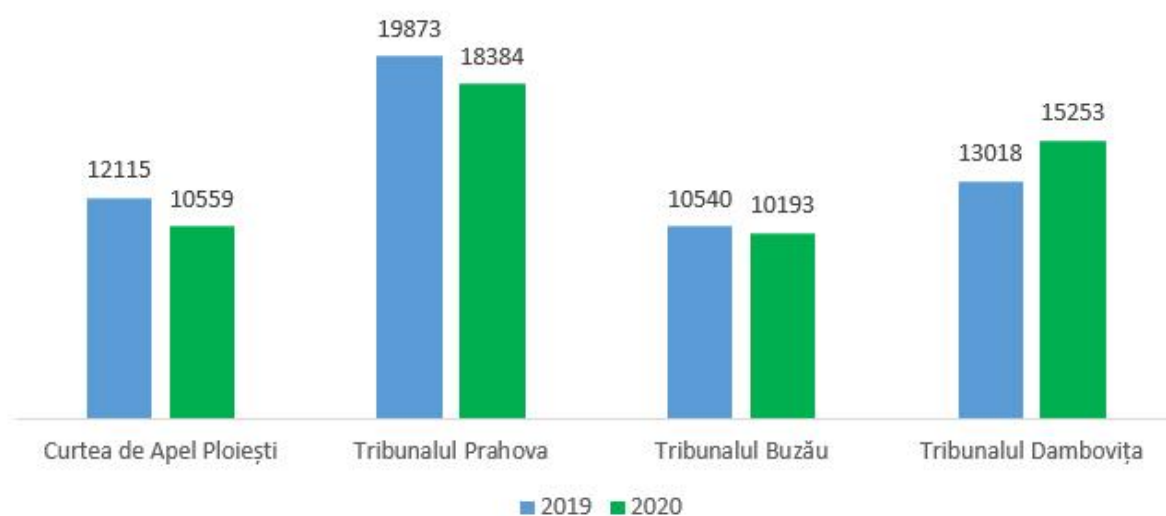
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate **a scăzut** de la 54.947 cauze în anul 2019, la 53.266 cauze în anul 2020, respectiv **3,05%**.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2020 situează această instanță pe locul al III-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (18.384 dosare) și Tribunalul Dâmbovița (15.253 dosare), Tribunalul Buzău înregistrând un număr mai redus de dosare (10.193 dosare).

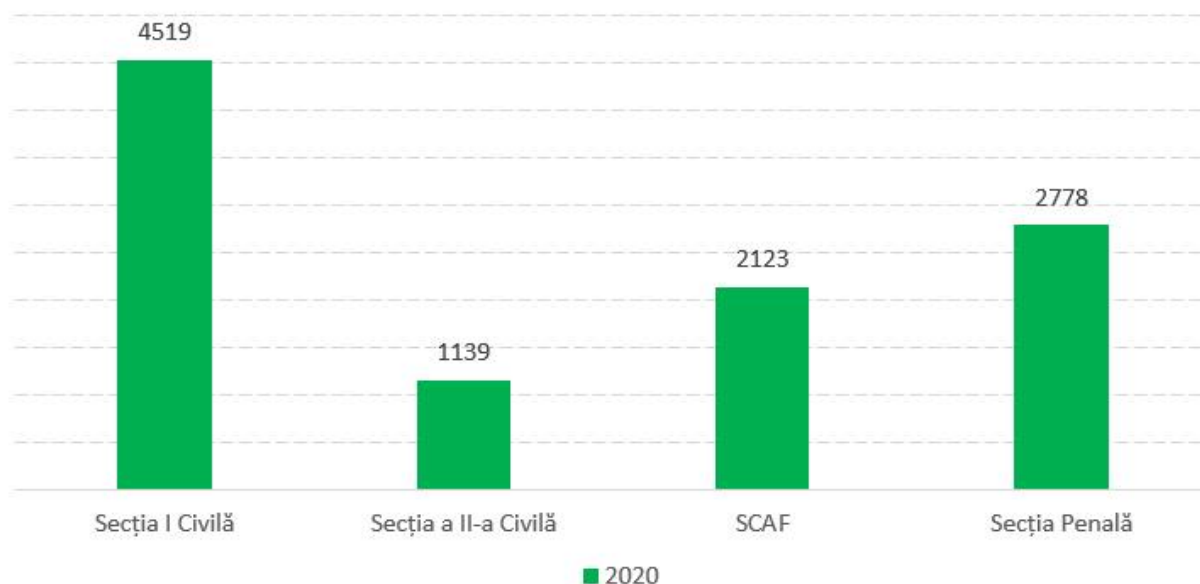
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





I.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 4519 de cauze la Secția I Civilă, 2123 de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1139 de cauze la Secția a II-a Civilă și 2778 de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

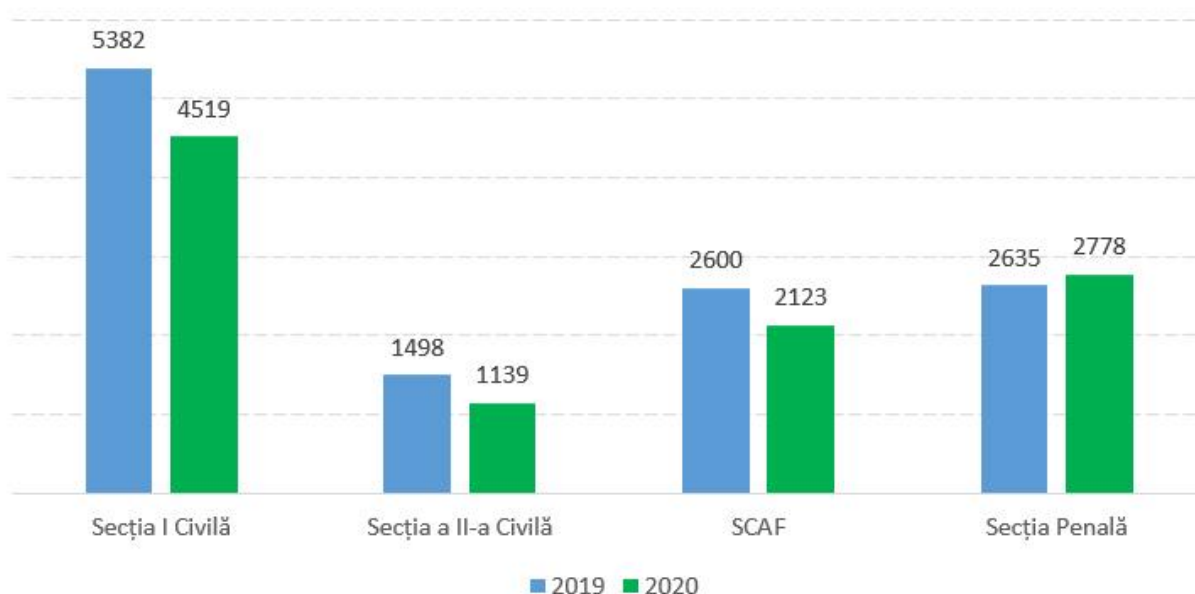


La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2020 a fost de 4.519, față de 5.382 de cauze înregistrate în anul 2019, fiind înregistrată o **scădere de 16,03%**.

La Secția I Civilă numărul dosarelor nou intrate în anul 2020 a fost de 3.022, față de 3334 cauze înregistrate în cursul anului 2019, fiind înregistrată o scădere de 9,35%. Dosarele

nou intrate s-au adăugat celor 1.497 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 4.519 dosare.

Dintre acestea erau 26 de dosare de fond existente în stoc la data de 1 ianuarie 2020, la care s-au adăugat 97 de dosare nou intrate, în apel erau 1092 de dosare în stoc și s-au înregistrat 2490 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 435 dosare noi alături de cele 379 dosare existente în stoc.



În materie de contencios administrativ și fiscal, în anul 2020 s-au înregistrat 2123 de cauze, față de 2600 de cauze în anul 2019, înregistrându-se o **scădere de 18,34%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2020 un volum de activitate de 337 cauze în fond, 14 cauze în apel și 1772 cauze în recurs.

În materie comercială, în anul 2020 s-au înregistrat 1139 de cauze, față de 1498 de cauze în anul 2019, înregistrându-se o **scădere de 23,96%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția a II-a civilă a înregistrat în cursul anului 2020 un volum de activitate de 43 cauze în fond, 569 cauze în apel și 517 cauze în recurs.

În materie penală, în cursul anului 2020 s-au înregistrat 2778 de cauze, față de 2635 de cauze în anul 2019, înregistrându-se o **creștere de 5,42%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2020 un număr de 361 cauze în fond, 1666 cauze în apel, 10 cauze în recurs și 741 cauze în contestație.

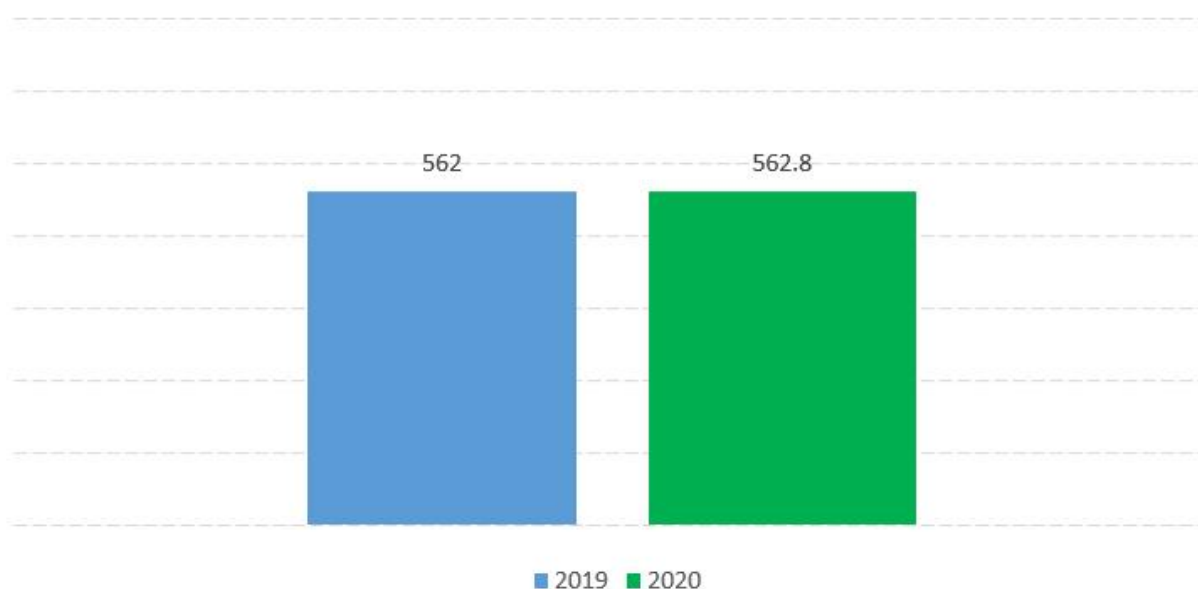
I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte, și anume:

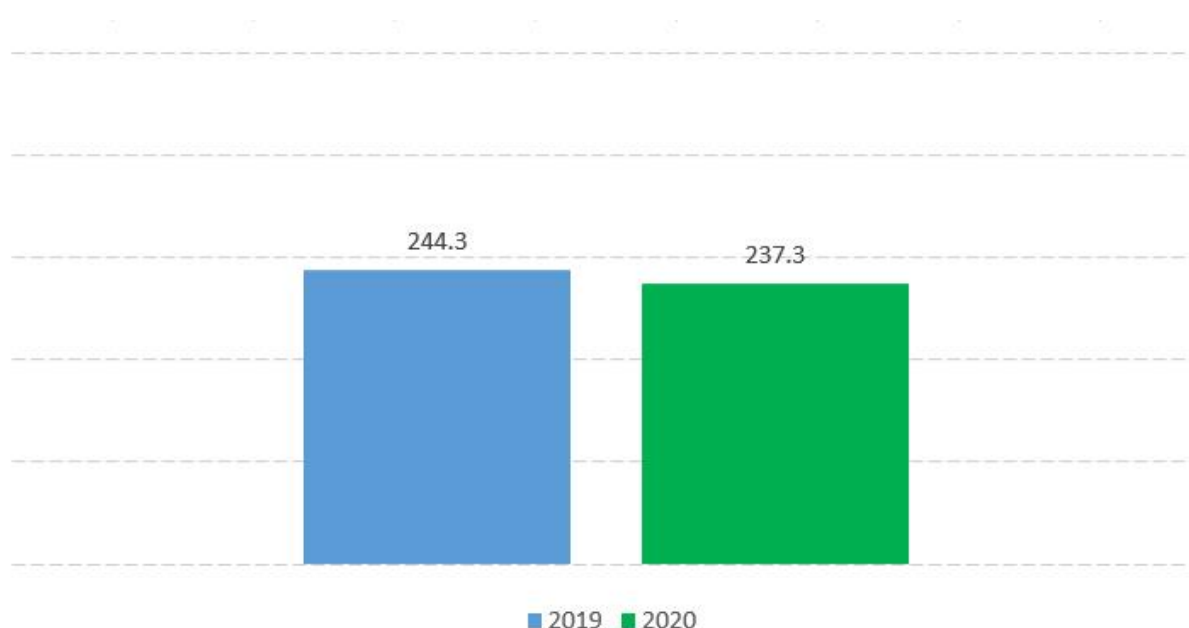
- Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător efectivă – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător adiționată – aici se are în vedere specificul dosarelor, fond, apel, recurs, formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x 1 + apel x 2 + recurs x 3) = volum adiționat care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere un număr de 44,5 judecători în activitate, și, respectiv, 57 de posturi de judecători în statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acestuia de a fi, atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 562,8 dosare față de anul 2019, când această încărcătură a fost de 562 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2020 a fost de 237,3 dosare față de anul 2019, când această încărcătură a fost de 244,3 dosare pe judecător.



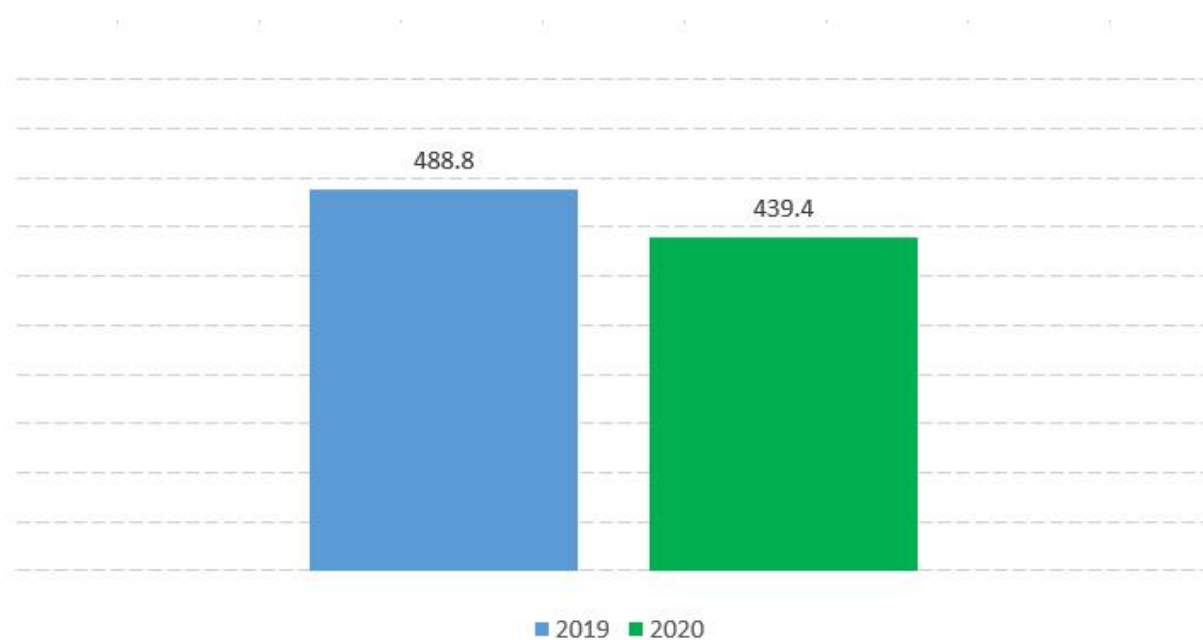
Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2020 a fost de 169,7 dosare față de anul 2019, când această încărcătură a fost de 170,2 dosare pe judecător.



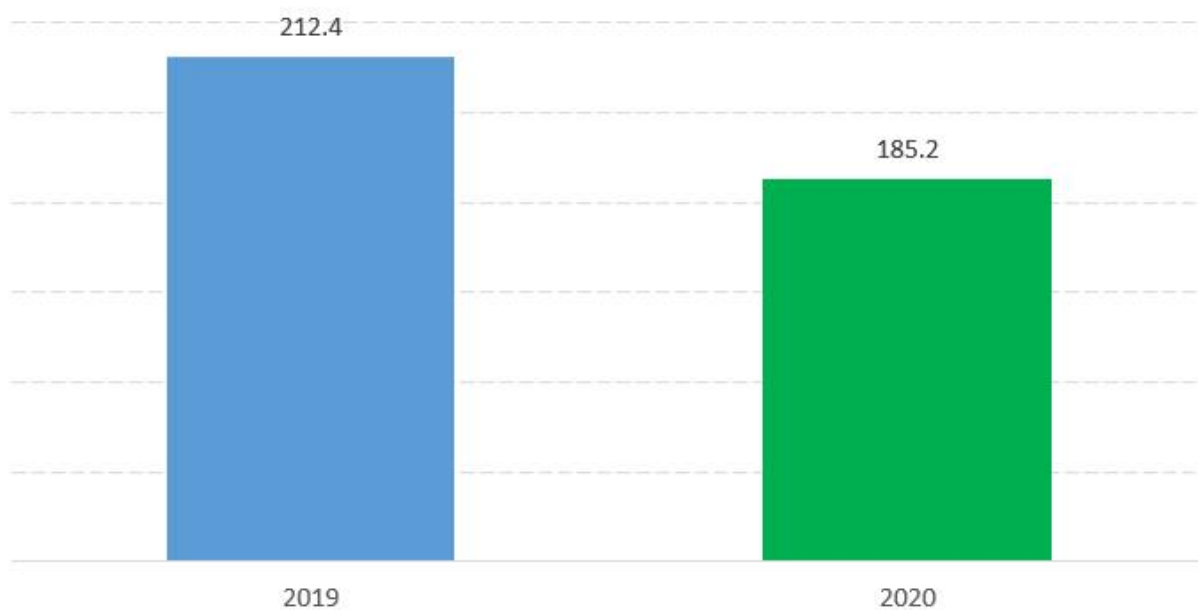
În anul 2020, Curtea de Apel Ploiești, la indicatorul statistic privind încărcătura pe judecător, s-a situat peste media națională, astfel: la încărcătura față de dosarele intrate cu 13,6 dosare (media națională a fost de 156,1, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 169,7 dosare pe judecător), la încărcătura față de volumul efectiv, cu 10 dosare (media națională a fost de 227,3, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 237,3 dosare pe judecător) și la încărcătura adițională cu 40 dosare (media națională a fost de 522,8, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 562,8 dosare pe judecător).

Încărcătura medie pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

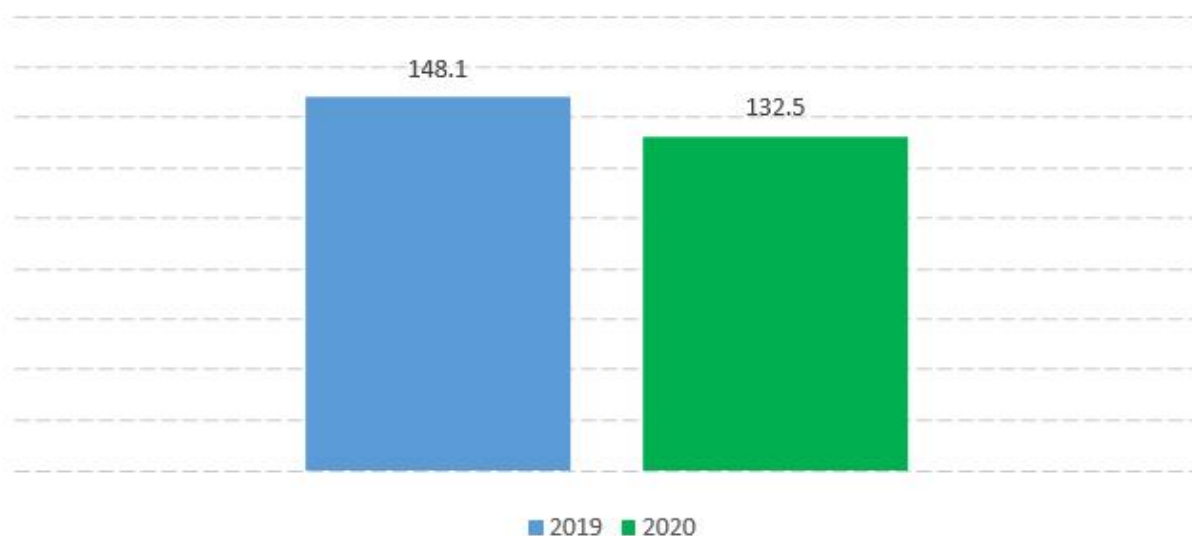
Încărcătura adițională de dosare pe schemă în anul 2020 a scăzut cu un număr de 49,4 dosare față de anul 2019, aceasta fiind de 439,4 dosare în 2020, față de 488,8 dosare în anul 2019.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2020 a scăzut cu un număr de 27 dosare față de anul 2019, aceasta fiind de 185,2 dosare în 2020, față de 212,4 dosare în anul 2019.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2020 a scăzut cu un număr de 16 dosare față de anul 2019, aceasta fiind de 132,5 dosare în 2020, față de 148,1 dosare în anul 2019.



La **Secția I Civilă** în cursul anului 2020, conform rapoartele generate de programul STATIS, au fost prezenți în instanță 20,8 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 145,3 dosare**, o **încărcătură efectivă de 217,3 dosare pe judecător** și o **încărcătura adiționată pe judecător de 521 dosare**.

Numărul mediu de judecători pe această secție a fost mărit artificial deoarece în cursul anului 2020 au judecat un număr mic de cauze (53 dosare închise reprezentând 3,77 % din cele 1404 dosare intrate) din materia litigiilor de muncă și judecători de la celelalte secțiile non-penale. Aceste cauze au fost repartizate completelor formate din judecători de la **Secția a II-a Civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal în lunile iulie-august 2019**.

Astfel, dacă se calculează numărul mediu de judecători ai Secției I Civilă pentru anul 2020, luând în calcul doar judecătorii Secției I Civilă, acesta este 12,91, iar încărcătura pe judecător **raportată la dosarele nou intrate de 234,1 dosare**, o **încărcătură efectivă de 350 dosare pe judecător** și o **încărcătura adiționată pe judecător de 839,4 dosare**.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 19 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: **încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 159,1 dosare**, **încărcătură efectivă a fost de 237,8 dosare pe judecător** și **încărcătura adiționată pe judecător a fost de 570,4 dosare**.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2020 au fost prezenți efectiv în instanță 10,3 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 145 dosare, o încărcătură efectivă de 206,1 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 552 dosare.**

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 12 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 124,5 dosare, încărcătură efectivă a fost de **176,6 dosare** pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de **473,8 dosare.**

La **Secția a II-a Civilă** în cursul anului 2020, conform rapoartelor generate de programul STATIS, au fost prezenți efectiv în instanță 5,9 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 127,8 dosare, o încărcătură efectivă de 193,1 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 486,1 dosare.**

Și la această secție numărul mediu de judecători a fost mărit artificial urmare apariției incidentelor procedurale privind membrii completurilor de judecată, care au implicat participarea judecătorilor de la Secția de contencios administrativ și fiscal, incidente determinate de numărul redus de judecători ai secției a II-a Civilă în perioada iunie –decembrie 2020 (5 posturi judecător ocupate din cele 9 alocate secției).

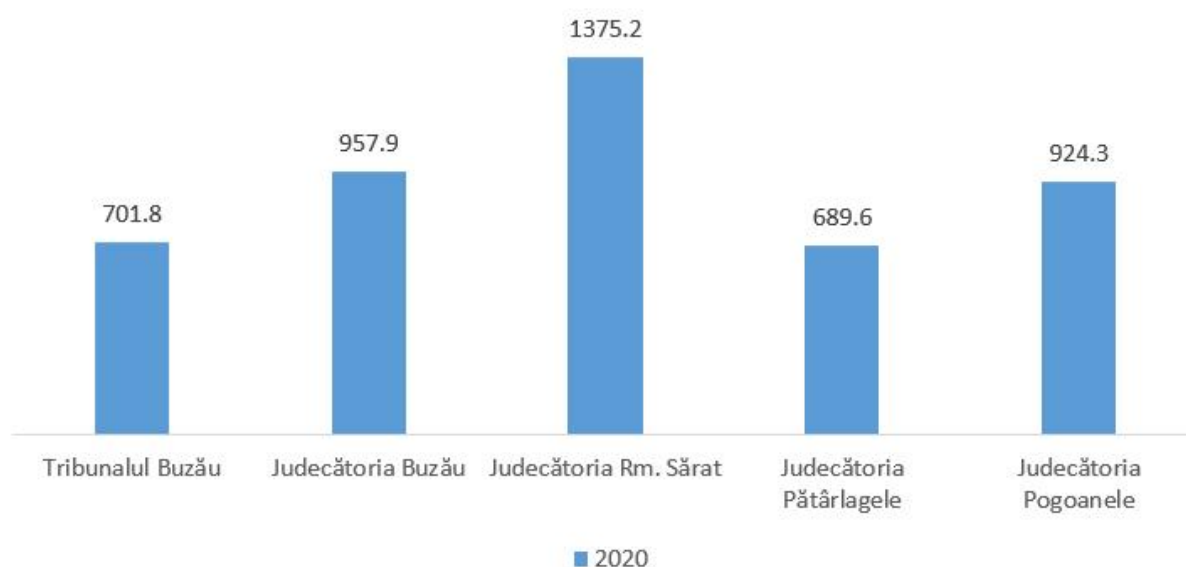
Astfel, dacă se calculează numărul mediu de judecători ai Secției a II-a Civilă pentru anul 2020, luând în calcul doar judecătorii Secției a II-a Civilă, acesta este 5,41, iar încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate de **139,4 dosare, o încărcătură efectivă de 210,5 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 530,7 dosare.**

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 9 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: **încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 83,8 dosare, încărcătură efectivă a fost de 126,6 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 319 dosare.**

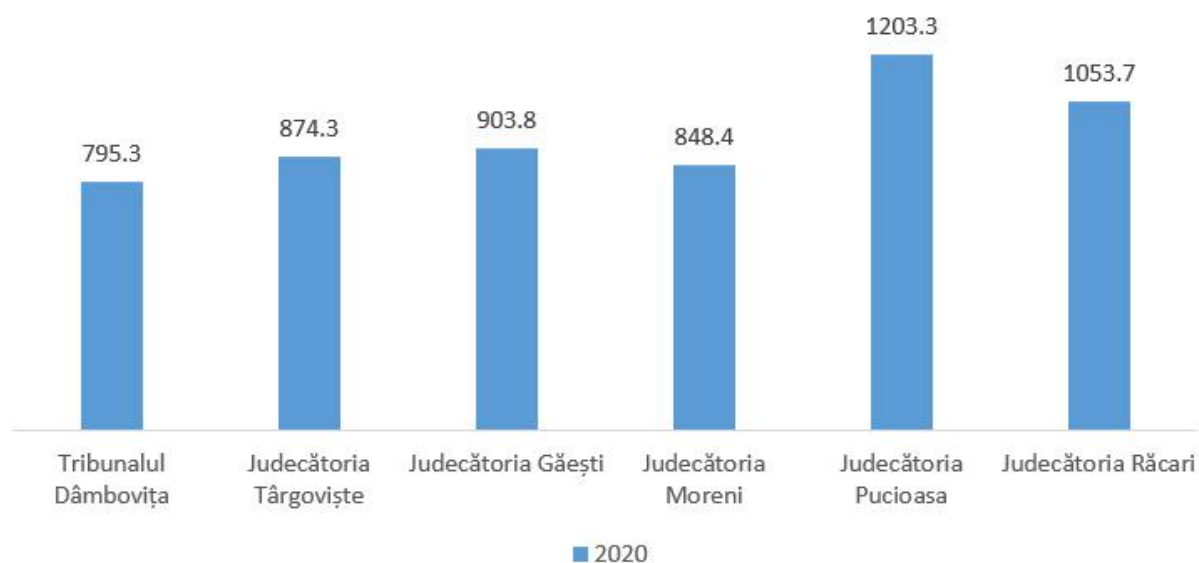
La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2020 au fost prezenți efectiv în instanță 16,2 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 140,8 dosare, o încărcătură efectivă de 171,5 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 348,8 dosare.** În comparație cu anul 2019, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a crescut cu **10 dosare**, încărcătura efectivă a crescut cu **14 dosare** și încărcătura adiționată a crescut cu **45 dosare.**

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 17 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de **134,2 dosare**, încărcătură efectivă a fost de **163,4 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 332,4 dosare**.

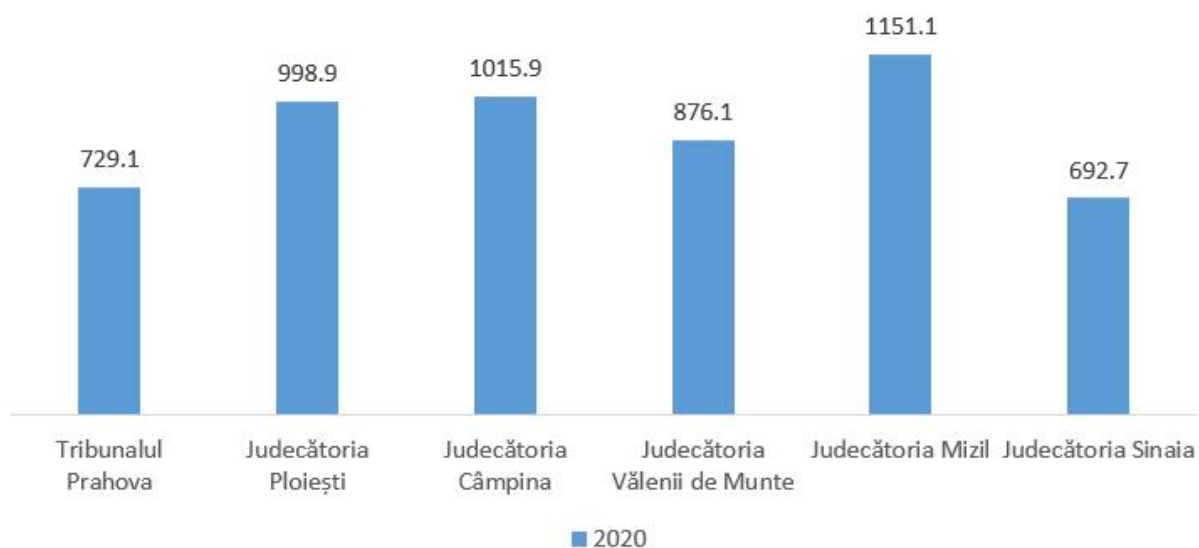
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1375,2 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Pătârlagele (689,6 dosare pe judecător).



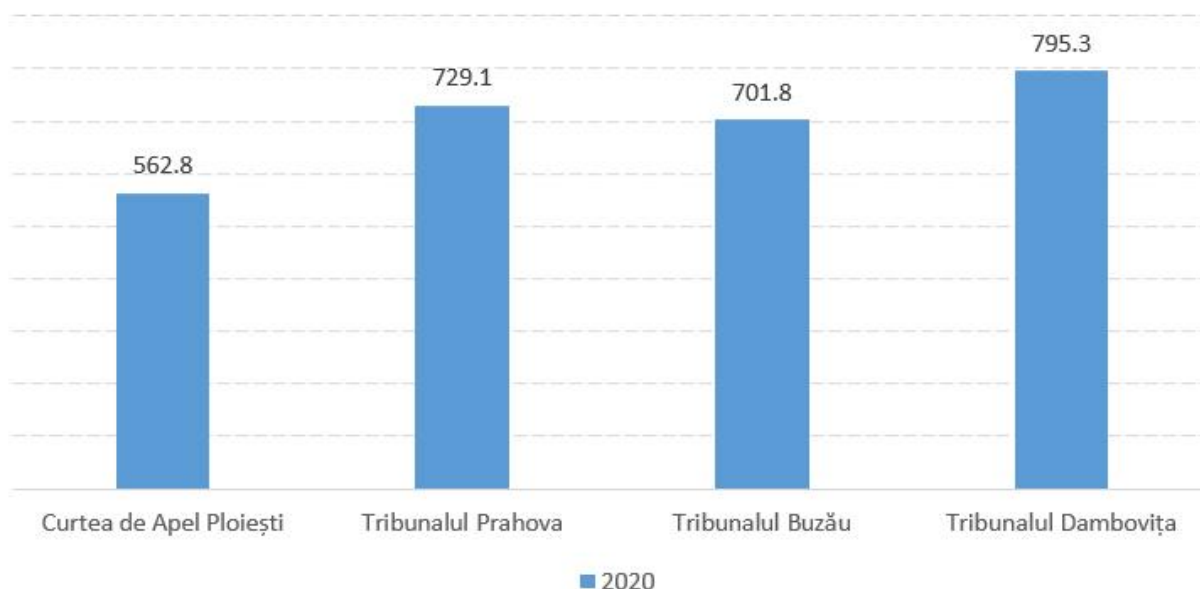
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Pucioasa (1203,3 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Răcari (1053,7 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (795,3 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Mizil (1451,1 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia (692,7 dosare pe judecător).

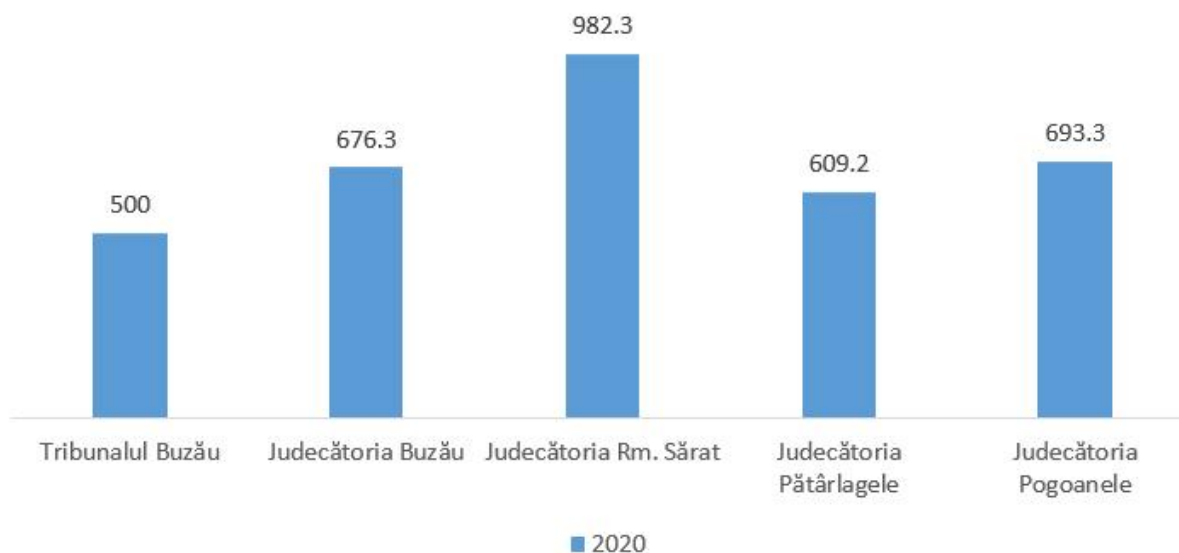


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 562,8 dosare.

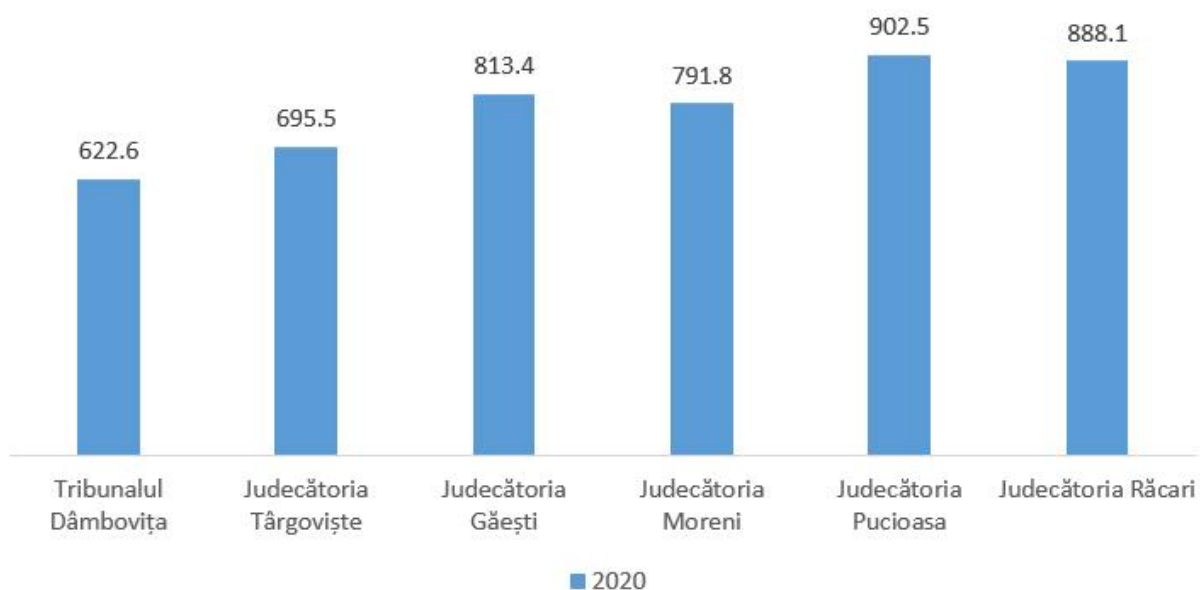


Încărcătura pe scheme:

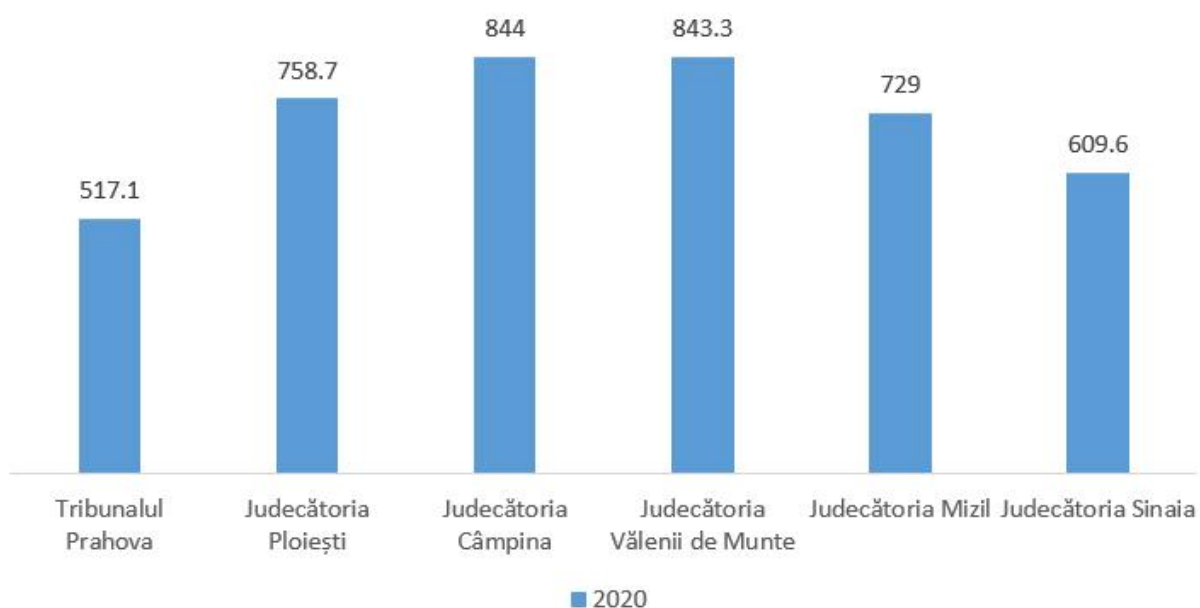
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (982,3 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (500 dosare).



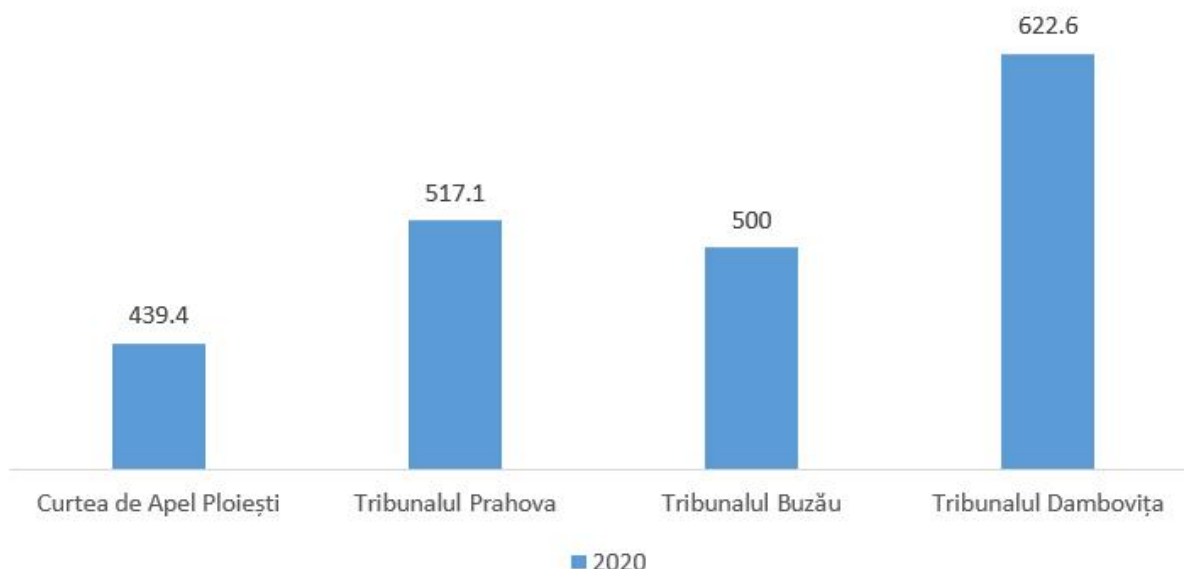
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Pucioasa (902,5 dosare), urmată de Judecătoria Răcari (888,1 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (624,6 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina (844 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (517,1 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 439,4 dosare.



I.3. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin alte hotărâri și anume: Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015 ambele ale Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității Curții de Apel Ploiești și instanțele arondate

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – *E01*, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

d) **Agregarea indicatorilor** – **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

În anul 2020 Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „*eficient*”, acest calificativ fiind egal cu media națională a curților de apel.

Denumire curte de apel	GRAD DE EFICIENȚA														
	Foarte eficient					Eficient					Satisfăcător	Ineficient			
Media națională curți de apel															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel ALBA IULIA															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel BACAU															
	E01	E02	E03	E04	E05										
Curtea de Apel BRASOV															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel BUCURESTI															
											E01	E02	E03	E04	E05
Curtea de Apel CLUJ															
	E01	E02	E03	E04	E05										
Curtea de Apel CONSTANTA															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel CRAIOVA															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel GALATI															
						E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel IASI															
						E01	E02	E03	E04	E05					

Curtea de Apel ORADEA	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel PITESTI	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel PLOIESTI	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel SUCEAVA	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel TARGU MURES	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel TIMISOARA	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01 E02 E03 E04 E05							

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunal, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat un număr de 7551 dosare nou intrate și un număr de 7089 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „satisfăcător”, Tribunalul Prahova a înregistrat un număr de 12480 dosare nou intrate și un număr de 11926 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „satisfăcător”, Tribunalul Buzău a înregistrat un număr de 6166 dosare nou intrate și un număr de 5895 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „satisfăcător”, Tribunalul Dâmbovița a înregistrat un număr de 11575 dosare nou intrate și un număr de 8754 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „ineficient”.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	7089	7551	93,90%				
Tribunalul Prahova	11926	12480	95,60%				
Tribunalul Buzău	5895	6166	95,60%				
Tribunalul Dâmbovița	8754	11575	75,60%				

Existența unui număr mare de posturi vacante de judecător (la sfârșitul anului 2020 erau ocupate 39 de posturi din cele 57 existente în schema de funcții și personal) a influențat în mod negativ acest indicator, astfel încât, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „satisfăcător”.

De asemenea, măsurile impuse atât în perioada stării de urgență, când mare parte din activitatea de judecată a fost suspendată, în baza decretelor prezidențiale, precum și ulterior în perioada stării de alertă, când necesitatea asigurării măsurilor de distanțare socială a impus stabilirea unor ședințe de judecată cu un număr redus de dosare și acordarea în consecință a unor termene mai lungi este o altă cauză care a dus la obținerea gradului de eficiență „satisfăcător” la indicatorul „Rata de soluționare”.

La Tribunalul Buzău valoarea indicatorului, „Rata de soluționare”, a fost influențată negativ, determinant, de efectele pandemiei și schema de posturi incompletă care a condus la desființarea unor completuri și decalarea termenelor de judecată, cu influență efectivă asupra ratei de soluționare a cauzelor (la Tribunalul Buzău existau la sfârșitul anului 2020 un număr de 10 posturi de judecător vacante dintr-o schema de 32 posturi).

La Tribunalul Dâmbovița, „Rata de soluționare” a fost influențată negativ de creșterea semnificativă a volumului de activitate și a numărului de cauze noi înregistrate de Secției I Civilă, creștere cauzată în principal de înregistrarea, în perioada 25-31 aug. 2020, a unui număr total de 1901 dosare având ca obiect *cereri de revizuire* vizând dosare mai vechi în materie de asigurări sociale-pensii.

Această creștere a volumului de activitate, combinată cu lipsa de personal (Tribunalul Dâmbovița înregistra la sfârșitul anului 2020 un număr de 6 posturi de judecător vacante dintr-o schema de 35 posturi) a condus la înregistrarea calificativului *ineficient* la indicatorul „Rata de soluționare a dosarelor”.

Tribunalul Prahova s-a confruntat cu aceleași probleme ca și celelalte instanțe, astfel încât lipsă de personal (la sfârșitul anului 2020 înregistra un număr de 13 posturi de judecător vacante dintr-o schema de 54 posturi), efectele măsurilor impuse de starea de urgență și starea de alertă, au condus la înregistrarea calificativului „satisfăcător” la indicatorul „Rata de soluționare”.

La toate aceste motive conjuncturale s-au adăugat cele constante, de lipsă rapoarte de expertiză, slaba pregătire a experților ce conduce în mod constant la refaceri de rapoarte de expertiză.

Toate aceste măsuri au condus la o nouă realitate în ceea ce privește modalitatea de desfășurarea a activității, iar consecința lor naturală a fost lungirea duratei de soluționare a cauzelor.

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8144	8249	98,70%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3393	3611	94,00%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	26887	27613	97,40%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2336	2422	96,40%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	4741	4815	98,50%				

La acest indicator toate judecătoriiile arondate Tribunalului Prahova au obținut un grad de eficiență redus – satisfăcător – motivat de efectul măsurilor impuse atât în perioada stării de urgență, când mare parte din activitatea de judecată a fost suspendată, în baza decretelor prezidențiale, precum și ulterior în perioada stării de alertă, când necesitatea asigurării măsurilor de distanțare socială a impus stabilirea unor ședințe de judecată cu un număr redus de dosare și acordarea în consecință a unor termene mai lungi.

De asemenea la Judecătoria Mizil au fost eliberați din funcție prin pensionare 2 din cei 5 judecători care își desfășurau activitatea la nivelul instanței, fapt ce a determinat o supraîncărcare activității celorlalți trei judecători.

La Judecătoria Câmpina pe lângă măsurile impuse de starea de urgență și de starea de alertă a existat și un număr redus de judecători. Pentru îmbunătățirea rezultatelor la acest indicator conducerea instanței a elaborat un plan de măsuri care a fost implementat.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	6473	6430	100,70%				
JUDECĂTORIA MORENI	4139	3885	106,50%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2829	2855	99,10%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4834	4825	100,20%				

JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11218	11193	100,20%				
---------------------------	-------	-------	---------	--	--	--	--

Referitor la judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița, se observă că la indicatorul „Rata de soluționare” s-a înregistrat un grad de eficiență scăzut doar la Judecătoria Pucioasa (satisfăcător).

La Judecătoria Pucioasa înregistrarea unui procent de operativitate de 99,1%, care este foarte puțin sub limita care ar fi dus la obținerea gradului „Eficient”, este motivată de încărcătura pe judecător ridicată și a efectelor măsurilor impuse în starea de urgență și în starea de alerta.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	17100	17014	100,50%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2572	2663	96,60%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	2045	2263	90,40%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5207	4929	105,60%				

Judecătoria Pătârlagele și Judecătoria Pogoanele au înregistrat la acest indicator un nivel scăzut de eficiență urmare impactului negativ a măsurilor privind restrângerea activității și respectiv suspendarea cauzelor pe durata stării de urgență.

E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni

La data de referință, 31.12.2020, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 3470 dosare aflate în stoc un număr de 91 dosare, reprezentând un procent de 2,60% sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”

Tribunalul Prahova din totalul de 6458 dosare aflate în stoc un număr de 699 dosare, reprezentând un procent de 10,8% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*Satisfăcător*”.

Tribunalul Buzău din totalul de 4298 dosare aflate în stoc un număr de 492 dosare, reprezentând un procent de 11,40% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*Satisfăcător*”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 6499 dosare aflate în stoc un număr de 307 dosare, reprezentând un procent de 4,7% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	3470	91	2,6%				
Tribunalul Prahova	6458	699	10,8%				
Tribunalul Buzău	4298	492	11,4%				
Tribunalul Dâmbovița	6499	307	4,7%				

La acest indicator au înregistrat gradul de eficiență „satisfăcător” Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău.

Din analiza efectuată pe materii la acest indicator de instanțele sus-menționate, a rezultat că, în materia falimentului, calificativul scăzut este determinat, printre altele, de specificul procedurii insolvenței.

În materie penală, unul din motivele principale constă în ineficiența camerei preliminare, atât înainte cât și după modificarea dispozițiilor legale care o reglementează, întrucât prin deciziile pronunțate de Curtea Constituțională în materie, camera preliminară s-a transformat într-o etapă procesuală contencioasă, în care este necesară citarea părților și asigurarea dezbaterilor orale contradictorii. Judecătorul se află în imposibilitatea de a interveni pentru reducerea termenelor reglementate și scurtarea procedurii de cameră preliminară, în situații în care aceasta nu s-ar mai impune a fi continuată. Procedurile de citare sunt viciate justificate frecvent prin faptul că părțile își schimbă domiciliul, sunt plecate la muncă în străinătate. S-a constatat și faptul că transferarea cu întârziere a persoanelor aflate în stare de detenție din alte penitenciare și care figurează cu afaceri judiciare sau efectuarea cu întârziere a rapoartelor de expertiză tehnică judiciară dispuse în cauză reprezintă cauze pentru soluționarea cu întârziere a cauzelor.

Pentru judecătoria situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	2828	321	11,4%				
JUDECĂTORIA MIZIL	981	108	11,0%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	8771	769	8,8%				
JUDECĂTORIA SINAIA	712	57	8,0%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	2004	280	14,0%				

Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil, Judecătoria Câmpina au înregistrat în anul 2020 la acest indicator un grad de eficiență scăzut („Satisfăcător”).

Astfel, printre **cauzele obiective**:

- impactul declarării stării de urgență prin decretul nr. 195/2020 de instituire a stării de urgență, precum și prin Decretul nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență;
- creșterea numărului de dosare complexe care presupun administrarea unui probatoriu corespunzător complexității (expertize de specialitate, comisii rogatorii naționale);
- numărul relativ mare de dosare înregistrate în lunile noiembrie și decembrie 2020, dintre care majoritatea dosarelor trebuie să parcurgă procedura prealabilă și nu au mai putut fi soluționate până la sfârșitul anului;
- creșterea volumului de activitate față de aceeași perioadă a anului precedent;
- faptul că în perioada 16 –31 decembrie 2020 nu au fost planificate ședințe de judecată;

Cauze subiective:

- imposibilitatea de soluționare a cauzelor ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor de către terțe persoane implicate în proceduri judiciare (ex.: neefectuarea/efectuarea cu întârzieri nejustificate/efectuarea necorespunzătoare a expertizelor tehnice de specialitate);
- comportamentul judiciar al părților și reprezentanților convenționali ai acestora

(cereri de amânare, cereri modificatoare, multiple obiecțiuni privind expertizele judiciare sau cereri pentru noi expertize etc., concedii medicale);

- neadoptarea de către titularii de complet a unor măsuri eficiente și ferme pentru a facilita soluționarea cauzelor cu operativitate.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	1661	111	6,7%				
JUDECĂTORIA MORENI	612	24	3,9%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	781	42	5,4%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	1383	122	8,8%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	4083	383	9,4%				

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	5217	556	10,7%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1083	127	11,7%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	728	28	3,8%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	1669	178	10,7%				

La acest indicator Judecătoriile Buzău, Pătârlagele și Râmnicu Sărat au înregistrat în anul 2020 gradul de eficiență „Satisfăcător” urmare a faptului că acest indicator a fost puternic influențat de măsurile dispuse în perioada stării de urgență și a stării de alertă cu privire la activitatea de judecată.

E03 - Ponderea dosarelor închise în 2020

În perioada de referință, din totalul de 7089 dosare soluționate de Curtea de Apel Ploiești, un număr de 6900 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **97,3%**. În consecință, la acest indicator, Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Prahova, în cursul anului 2020, din totalul de 11926 dosare soluționate, un număr de 11266 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **94,5%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Buzău, în cursul anului 2020, din totalul de 5895 dosare soluționate, un număr de 5262 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **89,3%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Dâmbovița, în cursul anului 2020, din totalul de 8754 dosare soluționate, un număr de 8350 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **95,4%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „foarte eficient”.

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	7089	6900	97,3%				
Tribunalul Prahova	11926	11266	94,5%				
Tribunalul Buzău	5895	5262	89,3%				
Tribunalul Dâmbovița	8754	8350	95,4%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8144	7705	94,6%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3393	3279	96,6%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	26887	25933	96,5%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2336	2236	95,7%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	4741	4271	90,1%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	6473	6227	96,2%				
JUDECĂTORIA MORENI	4139	4057	98,0%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2829	2696	95,3%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4834	4675	96,7%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11218	10424	92,9%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	17100	16308	95,4%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2572	2403	93,4%				

JUDECĂTORIA POGOANELE	2045	1969	96,3 %			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5207	4794	92,1%			

E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a soluționat 4842 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5,4 luni și 2247 dosare penale într-un interval de timp de 2,5 luni, înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Prahova a soluționat 9600 dosare non penale într-un interval de timp de 6,4 luni și 2326 dosare penale într-un interval de timp de 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Buzău a soluționat 4755 dosare non penale într-un interval de timp de 7,2 luni și 1140 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat 6469 dosare non penale într-un interval de timp de 6,1 luni și 2285 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
Curtea de Apel Ploiești	7089	2247	4842	2,5	5,4	P	C		
Tribunalul Prahova	11926	2326	9600	2	6,4	P	C		
Tribunalul Buzău	5895	1140	4755	1,4	7,2	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	8754	2285	6469	1,8	6,1	P	C		

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8144	945	7199	3,8	3,4	P	C		
JUDECĂTORIA MIZIL	3393	382	3011	2,9	3,4	P	C		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	26887	5925	20962	2,3	3,2	P	C		
JUDECĂTORIA SINAIA	2336	441	1895	3,2	3,2	P	C		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	4741	763	3978	5,5	4,5	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	6473	1966	4507	2,9	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA MORENI	4139	1626	2513	2,2	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2829	345	2484	4,8	3,3	P	C		
JUDECĂTORIA RĂCARI	4834	705	4129	3,8	3	P	C		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11218	1673	9545	3,4	4,3	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA BUZĂU	17100	3755	13345	2,3	3,5	P	C		
JUDECĂTORIA PĂTĂRLAGELE	2572	418	2154	3,3	4,4	P	C		
JUDECĂTORIA POGOANELE	2045	547	1498	3,4	3,4	P	C		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5207	956	4251	5	4,2	P	C		

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 6835 dosare soluționate, un număr de 1319 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Prahova din totalul de 10416 dosare soluționate, un număr de 2413 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Buzău din totalul de 4928 dosare soluționate, un număr de 1309 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 8332 dosare soluționate, un număr de 1319 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „*eficient*”.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	6835	1319	19,3%	32,5		P	M	
Tribunalul Prahova	10416	2413	23,2%	34		P	M	
Tribunalul Buzău	4928	1309	26,6%	39,4		P	M	
Tribunalul Dâmbovița	8332	1319	15,8%	18,1		P	M	

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	4033	559	13,9%	31,3	P	M		
JUDECĂTORIA MIZIL	1978	80	4,0%	17	P	M		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	11544	1318	11,4%	15,7	P	M		
JUDECĂTORIA SINAIA	1179	122	10,3%	5,5	P	M		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2476	396	16,0%	47		P	M	

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	3617	336	9,3%	8,3	P	M		
JUDECĂTORIA MORENI	2336	14	0,6%	39,3	P	M		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1707	29	1,7%	57,6	P	M		
JUDECĂTORIA RĂCARI	1856	193	10,4%	21,2	P	M		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	5492	536	9,8%	1004				

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	7809	1589	20,3%	31				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1749	81	19,8%	30,4				
JUDECĂTORIA POGOANELE	819	234	28,6%	30,6				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	2678	648	24,2%	57,2				

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2020, Curtea de Apel Ploiești a obținut gradul „*Eficient*”, iar tribunalele din circumscripția acesteia au înregistrat gradul „*Eficient*”.

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient					Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești		E01	E02	E03	E04	E05		
Tribunalul Prahova		E01	E02	E03	E04	E05		
Tribunalul Buzău		E01	E02	E03	E04	E05		
Tribunalul Dâmbovița		E01	E02	E03	E04	E05		

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2020:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătorii arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
JUDECĂTORIA CÂMPINA		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA MIZIL		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA SINAIA		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE		E01	E02	E03	E04	E05		

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătorii arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05			
JUDECĂTORIA MORENI	E01	E02	E03	E04	E05			
JUDECĂTORIA PUCIOASA		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RĂCARI	E01	E02	E03	E04	E05			
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	E01	E02	E03	E04	E05			

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătorii arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
JUDECĂTORIA BUZĂU		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA POGOANELE		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT		E01	E02	E03	E04	E05		

Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

Activitatea desfășurată de judecătorii **Secției I Civile** în cursul anului 2020, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)* și *Durata medie de soluționare (E04)* cu calificativul „Foarte eficient”, iar potrivit indicatorului *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „Satisfăcător” și *Rata de soluționare (E01)* „Ineficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2020, **Secția I Civilă** a avut gradul de eficiență „Eficient”.

În cursul anului 2020, la Secția I Civilă au fost soluționate 2667 de dosare din totalul de 4519 (3022 cauze nou intrate și 1497 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), fiind înregistrat un procent de operativitate de 88,3%.

La fond s-au soluționat 103 de dosare din cele 123 dosare (97 cauze nou intrate și 26 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), înregistrându-se un procent de operativitate de 106,2%, în apel din totalul de 3582 dosare (2490 cauze nou intrate și 1092 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), s-au soluționat 2102, cu un procent de operativitate de 84,4%, iar în recurs s-au rulat în total 814 dosare (435 cauze nou intrate și 379 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), din care s-au soluționat 462, cu o operativitate de 106,2%.

Timpul mediu de soluționare a cauzelor pe materii a fost de 215,9 zile în civil, 177,7 zile în asigurări sociale, 198,3 zile în litigii de muncă, 234 zile în litigii privind minori și familie și 300,5 zile în proprietate intelectuală (2 cauze).

Timpul mediu de soluționare a cauzelor pentru stadiile procesuale fond, apel și recurs a fost de 68,1 zile pentru cele din fond, 191,9 zile pentru cele din apel și 248,8 zile pentru cele din recurs.

Datele prezentate mai sus denotă o diferențiere a perioadei de soluționare a cauzelor în funcție de diferitele materii și grade procesuale, la aceasta concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Dintre factorii de natură obiectivă se impune a se menționa că, în cursul anului 2019, Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești s-a confruntat cu o acută lipsă de magistrați.

Astfel, din schema totală de 19 posturi la începutul anului 2019 în cadrul secției își desfășoară activitatea 8 judecători titulari și 2 judecători delegați de la alte instanțe, iar în cursul lunii februarie 2019 au fost repartizați 2 judecători de la Secția de Contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești.

Dintre cei 8 judecători titulari, 1 judecător, respectiv doamna judecător Lazăr Elena Simona este în prezent eliberată din funcție prin Decretul Președintelui României nr.

1181/31.12.2020, începând cu 02.02.2021, iar doamna judecător Grigore Mirela a cerut eliberarea din funcție prin pensioare începând cu data de 15.02.2021.

Tot în cadrul factorilor de natură obiectivă menționăm instituirea prin Decret al Președintelui României a stării de urgență, ulterior prelungită, cu influență directă asupra activității de judecată, dată fiind soluționarea în respectivele intervale numai a anumitor categorii de cauze sau suspendarea unor termene de drept procedural.

De asemenea, față de competența materială și funcțională a Secției I Civile, în rândul factorilor obiectivi se poate aminti specificul căii de atac a apelului, care presupune o a doua judecată în fond a cauzei și, implicit, administrarea de probatorii, inclusiv prin prisma dezlegărilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii din Decizia nr. 9 din data de 30 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial nr. 548 din 25 iunie 2020, precum și complexitatea unor cauze, cum ar fi cele privind litigiile întemeiate pe Legea nr. 165/2013 sau acțiunile în revendicare sau nulitate act.

Un alt motiv de prelungire a duratei de soluționare a cauzelor este consecința aplicării dispozițiilor procesual civile care reglementează soluționarea cauzelor în lipsa părților, respectiv dispozițiile art. 411 alin.2 Cod procedură civilă, potrivit cărora „cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată”. Întrucât părțile omit de multe ori să solicite judecata cauzei în lipsă, în calea de atac, în lipsa părților, instanța este obligată să suspende cauza. Orice suspendare de acest fel, chiar urmată de o repunere pe rol, duce la prelungirea termenului de soluționare a cauzei.

La sfârșitul anului 2020, Secția I Civilă avea înregistrate un număr de 4 dosare de apel mai vechi de un an și 19 dosare de recurs cu vechimea între 6 - 12 luni și 2 dosare de recurs mai vechi de 1 an.

În ceea ce privește **Secția a II-a Civilă** la sfârșitul anului 2020, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)* și *Durata medie de soluționare (E04)* cu calificativul „Foarte eficient”, la indicatorul *Redactări peste termenul legal (E05)* cu „Eficient”, iar la indicatorul *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „Satisfăcător”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2019, **Secția a II-a Civilă** a avut indicatorul „Eficient”.

În cursul anului 2020, în cadrul Secției a II-a Civilă au fost soluționate 851 de dosare, din totalul de 1139 (851 cauze nou intrate și 385 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), fiind înregistrat un procent de operativitate de 99,6 %.

Pe stadii procesuale, în **fond** s-au soluționat 48 de dosare din cele 53 dosare (46 cauze nou intrate și 7 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), înregistrându-se un procent de operativitate de 104,3%, în **apel**, din totalul de 569 dosare (385 cauze nou intrate și 184 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019) s-au soluționat 374, rezultând un procent de operativitate de 97,1%, iar în **recurs** s-au rulat în total 517 dosare (323 cauze nou intrate și 194 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), din care s-au soluționat 329, cu o operativitate de 101,9%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a civile diferă în funcție de materie, stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția a II-a civilă în perioada de referință a fost de 48,5 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 159,6 zile pentru cele din apel și 223,5 zile pentru cele din recurs.

Pe materii situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2020 se prezintă astfel:

În stadiul procesual fond:

- faliment – 35,3 zile;
- litigii cu profesioniștii – 49,8 zile;

În stadiul procesul apel:

- faliment – 132,3 zile;
- litigii cu profesioniștii – 216,6 zile;

În stadiul procesual recurs:

- faliment – 167,4 zile;
- litigii cu profesioniștii – 241 zile.

În cursul anului 2020 la Secția a II-a civilă, soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și, implicit, al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă (în special fluctuația numărului de judecători la nivelul secției, reducerea numărului acestora determinată de pensionarea lor), instituirea stării de urgență și prelungirea acesteia, urmată ulterior de starea de alertă, la care s-au adăugat, în proporție redusă și cei subiectivi (probleme medicale în contextul pandemiei care a determinat instituirea acestor stări).

În categoria factorilor obiectivi exemplificăm existența pe rol a unor dosare de mare complexitate, în special apeluri în care se administrează un probatoriu complex (ex. expertize de

specialitate care, uneori, se efectuează cu dificultate și întârziere și în cadrul căroră, de regulă, se formulează obiecțiuni, la care experții sunt obligați să răspundă), dosare de insolvență cu un număr mare de părți, necomunicarea la termenele stabilite a relațiilor solicitate de instanță altor participanți la procesul civil, formularea repetată de cereri de amânare a judecății.

La finele anului 2020, în cadrul Secției a II-a civile au rămas pe rol un număr total de 6 **de dosare** mai vechi, astfel:

- dosare de apel mai vechi de 1 an – 3 dosare;
- dosare de recurs mai vechi de 1 an – 1 dosar, care este suspendat;
- dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni – 2 dosare, care sunt suspendate.

În ceea ce privește **Secția de contencios administrativ și fiscal** la sfârșitul anului 2020, a înregistrat la 3 indicatori *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, calificativul „*Foarte eficient*”, la indicatorul *Redactări peste termenul legal (E05)*, calificativul „*Eficient*”, iar la indicatorul *Rata de soluționare (E01)* „*Satisfăcător*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2020, **Secția de contencios administrativ și fiscal** a avut indicatorul „*Eficient*”.

În cursul anului 2020, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate 1424 de dosare, din totalul de 2023 (1494 cauze nou intrate și 629 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), fiind înregistrat un procent de operativitate de 95,3 %.

Pe stadii procesuale, în **fond** s-au soluționat 200 de dosare din cele 337 dosare (201 cauze nou intrate și 136 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), înregistrându-se un procent de operativitate de 99,5%, în **apel**, din totalul de 14 dosare (13 cauze nou intrate și 1 cauză aflată pe rol la sfârșitul anului 2019) s-au soluționat 9, rezultând un procent de operativitate de 69,2%, iar în **recurs** s-au rulat în total 1772 dosare (1280 cauze nou intrate și 492 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), din care s-au soluționat 1215 cu o operativitate de 94,9%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de 225,1 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 124,1 zile pentru cele din apel și 177,2 zile pentru cele din recurs.

În cursul anului 2020 la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, impunându-se a se avea în vedere suspendarea de drept a judecării cauzelor pe perioada stării de urgență, trecerea a doi judecători la Secția I civilă din 17 februarie 2020, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă, în special complexitatea dosarelor, la care s-au adăugat, în proporție redusă, și cei subiectivi.

Dintre factorii obiectivi exemplificăm existența pe rol a unor dosare de mare complexitate, în special fonduri, în care se administrează un probatoriu complex (ex. expertize de specialitate, care de regulă se efectuează cu dificultate și întârziere și în cadrul cărora, de regulă, se formulează obiecțiuni, la care experții sunt obligați să răspundă), necesitatea depunerii de către autoritățile/instituțiile publice emitente a documentațiilor pe care se fundamentează actele administrative a căror anulare se solicită; formularea de cereri de modificare a cadrului procesual, potrivit dispozițiilor art.61 – 79 din Codul de procedură civilă; necomunicarea la termenele stabilite a relațiilor solicitate de instanță altor autorități/instituții publice, exercitarea necorespunzătoare a drepturilor procesuale de către părți sau reprezentanții acestora (ex. solicitarea repetată, de către avocații părților, a amânării judecării, în condițiile în care nu își asigură substituirea), precum și intervenția unor împrejurări obiective care justifică amânarea cauzei (ex. imposibilitatea de prezentare generată de motive medicale).

Toate împrejurările anterior expuse au influențat în mod direct durata de soluționare a dosarelor aflate pe rolul secției, care reflectă modalitatea de implementare a imperativului soluționării cu celeritate și într-un termen rezonabil a acestora, imperativ consacrat, atât ca garanție constituțională și legală în dreptul intern (art. 21 alin. 3 din Constituția României și art. 6 alin. 1 din Codul de procedură civilă), cât și ca principiu fundamental în legislația comunitară (art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului).

La finele anului 2020, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au rămas pe rol un număr total de **21 de dosare**, din categoria anterior menționată, astfel:

- 14 dosare de fond mai vechi de 1 an;
- 7 dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni.

Motivele care au condus la întârzierea soluționării acestor dosare au fost menționate și în cadrul factorilor obiectivi, respectiv: necesitatea administrării unui probatoriu complex (în special expertize tehnice de specialitate), numărul insuficient de experți de anumite specializări, conduita culpabilă a unor părți care nu doresc achitarea onorariului de expertiză, etc.

În vederea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil s-a urmărit în mod permanent de către conducerea secției durata soluționării acestora, iar la întâlnirile organizate în cadrul secției au fost identificate și analizate motivele care au generat o asemenea împrejurare, propunându-se adoptarea unor măsuri corespunzătoare în vederea înlăturării lor.

Președintele secției a ținut evidența lunară a cauzelor mai vechi de 1 an în primă instanță și 6 luni în recurs, a identificat împreună cu judecătorii secției posibilitățile de reducere a duratei de soluționare a cauzelor, a luat măsuri de responsabilizare a judecătorilor cu privire la respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor care le sunt repartizate, a ținut evidența redactării în termen a hotărârilor judecătorești și a informat permanent vicepreședintele curții de apel cu atribuții de coordonare și control pe secția respectivă cu privire la disfuncțiile constatate.

De asemenea, s-a dat eficiență Hotărârilor nr. 1305/2014 și 683/2015 ale Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv:

- cu ocazia întocmirii listei de ședință, greșierul de ședință identifică dosarele care au mai mult de 1 an de la data înregistrării pe rolul secției, respectiv mai mult de 10 ani de la data înregistrării în sistemul instanțelor judecătorești, întocmindu-se un proces verbal în cazul identificării unei astfel de situații, care va fi prezentat greșierului șef de secție și membrilor completului de judecată;

- în cazul în care actele de procedură se restituie, greșierul de ședință responsabil/greșierul arhivar le prezintă de îndată membrilor completului de judecată, înainte de atașarea la dosar, pentru a se putea aprecia asupra posibilității refacerii procedurii de citare și asupra modalităților de realizare, în conformitate cu art.153 și art.154 alin.1 Cod procedură civilă;

- greșierul de ședință verifică permanent ca toate înscrisurile/actele de procedură depuse la dosar să fie înregistrate și prezentate membrilor completului de judecată, în vederea vizării lor și a dispunerii măsurilor care se impun;

- greșierul șef urmărește actualizarea listelor de experți;

- greșierul de ședință urmărește îndeplinirea obligațiilor stabilite de către instanță în sarcina părților și terților la termenul la care a participat la ședința de judecată și comunică completului de judecată situația constatată, anterior termenului următor, pentru a se putea aprecia asupra măsurilor care se impun;

- se generează rapoarte zilnice de către greșierii de ședință, din care să rezulte atât dosarele ajunse la termenul recomandat cât și cele în cazul cărora s-au atins datele la care trebuie îndeplinite anumite acte de procedură stabilite de către completul de judecată;

- la data expirării termenului de depunere a cererilor, întâmpinărilor, răspunsului la întâmpinare sau a măsurilor dispuse, grefierul prezintă de îndată dosarul completului pentru a dispune eventualele măsuri, efectuând toate actele de procedură, întocmai dispozițiilor completului de judecată.

- fiecare grefier verifică, pe perioada lipsei din instanță a colegului de complet sau în cazurile în care acesta se află în imposibilitate de a efectua aceste operațiuni din motive obiective, dosarele acestuia și se va ocupa de întocmirea actelor de procedură dispuse de către complet.

Pentru a gestiona eficient situația redactării hotărârilor judecătorești, la nivelul Curții de Apel Ploiești a fost emisă de către Președintele instanței Decizia nr. 28 din 15 mai 2020, prin care a fost aprobat Planul de acțiune pentru monitorizarea situației privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești întocmit de domnul judecător Paul Mihail Frățilescu, Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești.

Prin acest Plan de măsuri s-a stabilit ca fiecărui judecător să îi fie comunicată săptămânal de către Compartimentul statistică al instanței, lista dosarelor neînchise în sistemul Ecris, astfel cum este evidențiată în pagina ECRIS, în vederea elaborării propriei agende de lucru cu privire la controlul și gestionarea propriului volum de dosare (art. 1 din Planul de acțiune).

Această dispoziție este suplimentată și cu mențiunea că fiecare grefier de ședință, pentru completele în cadrul cărora funcționează, are sarcina închiderii documentelor finale pentru toate dosarele soluționate și redactate, cu închiderea corectă a mențiunii datei redactării (art. 2 din Planul de acțiune).

De asemenea, potrivit art. 3 din acest Plan de acțiune, atât judecătorii, cât și grefierii secției urmăresc redactarea încheierilor și a hotărârilor în aplicația e-Rapoarte (documente de tip final neînchise) și iau măsurile care se impun, astfel încât documentul în forma finală să fie introdus și închis în aplicația Ecris înainte de expirarea termenului de redactare, judecătorul redactor urmând a verifica închiderea de îndată de către grefier a documentului și efectuarea operațiilor ce se impun în sistemul informatic al instanței.

Precizăm că la nivelul Curții de Apel Ploiești a fost implementată aplicația e-Registre, în cadrul căreia a fost creat registrul privind evidența redactărilor, care este disponibil pe intranetul instanței și care se actualizează concomitent cu registrul din aplicația ECRIS, astfel încât evidența dosarelor neredactate este foarte ușor de gestionat de fiecare judecător în parte.

Totodată, sunt purtate discuții individuale și colective cu judecătorii secției privind situația redactării hotărârilor, fiind astfel monitorizat acest segment de activitate în mod continuu.

S-a discutat în cadrul ședințelor de lucru ale secției a normelor procedurale menite să asigure soluționarea cu celeritate a cauzelor, fiind verificate periodic dosarele suspendate pentru a se dispune măsurile legale.

Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie la sfârșitul anului 2020, a înregistrat, potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)*, calificativul „satisfăcător”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, calificativul „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anului 2020, **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** a avut indicatorul „foarte eficient”.

În cursul anului 2020, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a soluționat 2247 de dosare din totalul de 2778 (2281 cauze nou intrate și 497 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), fiind înregistrat un procent de operativitate de 98,5%.

La fond s-au soluționat 303 de dosare din cele 361 dosare (311 cauze nou intrate și 50 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), înregistrându-se un procent de operativitate de 97,4%, în apel din totalul de 1666 dosare (1297 cauze nou intrate și 369 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), s-au soluționat 1237, cu un procent de operativitate de 95,4%, în recurs s-au rulat în total 10 dosare (10 cauze nou intrate), soluționându-se toate, cu o operativitate de 100,0%, iar în contestație s-au soluționat 697 de dosare din cele 741 dosare (663 cauze nou intrate și 78 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2019), înregistrându-se un procent de operativitate de 105,1%,

Referitor la indicatorii de performanță, se constată că în cursul anului 2020, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a avut la indicatorul E01 *Rata de soluționare*, calificativul satisfăcător, valoarea acestuia fiind de 98,5%.

La indicatorul E02 *Stocul de dosare, (mai vechi de un an/un an și 6 luni)*, calificativul foarte eficient, valoarea acestuia furnizată de sistemul Statis fiind de 3,6%. Însă, în urma verificărilor efectuate, a rezultat că un număr de 15 dosare, din totalul de 19 dosare evidențiate ca dosare mai vechi de un an sau un an și șase luni, un număr de 4 dosare nu aveau închis documentul final în programul informatic Ecris, fiind în curs de redactare. După remedierea aspectelor mai sus menționate a rezultat că pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 15 dosare mai vechi de 1 an, valoarea acestuia fiind de 2,8%.

La indicatorul E03 *Ponderea dosarelor închise într-un an*, calificativul foarte eficient, valoarea acestuia fiind de 98,8%, la indicatorul E04 *Durata medie de soluționare*, calificativul foarte eficient, valoarea acestuia fiind de 2,5 luni, la indicatorul E05 *Redactările peste termenul*

legal, calificativul *foarte eficient*, termenul mediu de redactare fiind de 32 zile cu o medie de zile redactare de 16,4 zile, astfel că, prin cumularea indicatorilor de eficiență a rezultat că **pe parcursul anului 2020**, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie **a înregistrat indicatorul foarte eficient**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de materie și stadiul procesual, complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată de administrarea probatoriilor specifice în fond și în apel, fiind de 84,2 zile.

Astfel, **timpul mediu de soluționare** a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de 59,1 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 113,2 zile pentru cele din apel și 39,2 zile pentru cele din contestații.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2020, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt în principal de natură obiectivă.

Acestea au fost grevate în primul rând de măsurile instituite pe perioada stării de urgență și a stării de alertă cu impact major în privința activității de judecată (suspendarea judecării cauzelor care nu erau considerate urgente, stabilirea intervalelor orare de judecare a cauzelor, limitarea accesului persoanelor în sala de judecată, audierea prin videoconferință, etc.), pe complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecării și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în apel ori necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției în procesele penale în anul 2020 a fost îngreunată esențial de punerea în aplicare a hotărârilor Curții Europene pentru Drepturile Omului prin care în ultima perioadă România a fost condamnată pentru încălcarea dreptului la apărare în situația în care instanța de control judecătoresc ierarhic a dispus condamnarea inculpatului achitat prin sentința atacată, exclusiv prin reaprecierea probatoriului efectuat la primul grad de jurisdicție.

Controlul de constituționalitate exercitat în continuare și asupra legislației procesual penale puse în aplicare la 01.02.2014 și admiterea excepțiilor invocate de inculpați, a determinat în multe cazuri depășirea termenelor de recomandare și prelungirea procedurii de cameră preliminară, dar și la judecata contestațiilor exercitate conform art.346 CPP, judecătorii investiți fiind obligați să soluționeze cauzele cu respectarea principiului echității procedurilor față

de toate părțile, indiferent de calitatea acestora, inclusiv prin administrarea de probe în această etapă procesuală.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare și în anul 2020 a reprezentat unul din factorii esențiali care au condus la nerespectarea soluționării cauzelor penale cu celeritate.

Astfel, deși prin actele procedurale comunicate, se menționează în mod expres condițiile garantării dreptului la apărare, după caz, a asistenței juridice obligatorii, iar citațiile sunt primite de regulă cu cel puțin două săptămâni, înainte de primul termen de judecată, chiar judecați în libertate, inculpații, sau avocații aleși ai acestora înțeleg să uzeze de prevederile art.356 alin. 1,3 și 5 C.pr.penală, pentru angajarea unui avocat, respectiv pentru pregătirea apărării.

Pe de altă parte în cauzele complexe, cu mai mulți inculpați, s-a impus acordarea mai multor termene, solicitate alternativ de avocații aleși ai acestora, invocându-se imposibilitatea asigurării asistenței juridice, fie din motive medicale, fie pentru susținerea intereselor procesuale în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat și în cauze mai simple, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial, fie datorită nedepunerii motivelor de reformare în scris și angajării acestora în ziua termenului de judecată.

Așa cum s-a arătat mai sus, la finele anului 2020, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 15 dosare mai vechi de 1 an, ceea ce reprezintă 2,82 % din stocul de dosare.

Analiza fișelor electronice ale acestor dosare impune concluzia rezumativă că durata procedurii judiciare este justificată în principal de necesitatea administrării/readministrării probelor, iar în subsidiar de: lipsa justificată/nejustificată a apărătorilor aleși sau a inculpaților, a martorilor ori lipsă de procedură.

Având competență exclusivă pentru soluționarea căii de atac a apelului în cauzele pronunțate în primă instanță de tribunale și judecătoria, fiind în circumscripția Curții de Apel Ploiești nu mai puțin de 17 instanțe din cele menționate, unele dintre ele cu un volum foarte mare de cauze, în mod evident volumul de activitate al Secției Penale este foarte mare. Judecătoria Secției Penale sunt planificați aproape zilnic în ședințe de judecată, fie ele ședințe de apeluri sau fonduri, ședințe în procedura de cameră preliminară sau la soluționarea cauzelor date în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

De asemenea, amintim complexitatea mare a cauzelor, care necesită alocarea unui timp mare de studiu și un număr mare de acte de procedură, dar și caracterul integral devolutiv al căii de atac a apelului (majoritatea cauzelor soluționate de secția penală a curții), care presupune de cele mai multe ori readministrarea probatoriului sau administrarea de noi probe, cu consecința prelungirii duratei de soluționare.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere competența aproape exclusivă a curții de apel în privința cererilor de cooperare judiciară în materie penală, fiind confrunțați aproape zilnic cu astfel de cereri (mandate europene de arestare, cereri de extrădare, comisii rogatorii ș.a.)

Așa cum am precizat anterior, activitatea desfășurată de judecătoria **Curții de Apel Ploiești** în cursul anului 2020, a fost evidențiată potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, cu calificativul „Foarte eficient”, la indicatorului *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „Eficient”, iar potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „Satisfăcător”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2020, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat gradul de eficiență „Eficient”.

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderea dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I Civilă	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător	Eficient
Secția a II-a Civilă	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Secția de contencios administrativ și fiscal	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Total curte	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile,

cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod Penal, sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit căroră, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

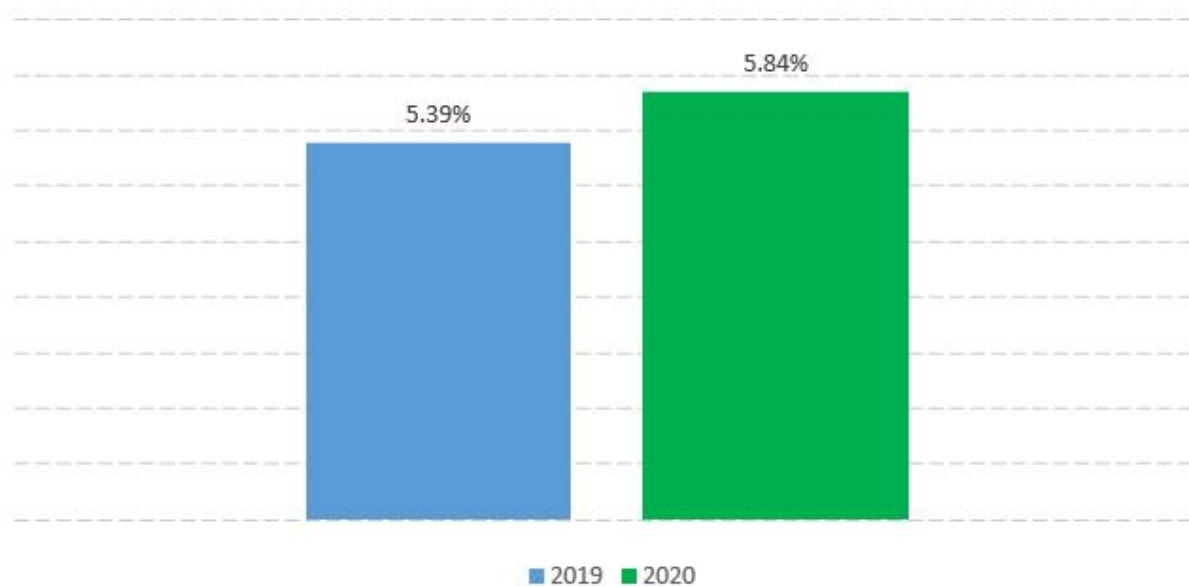
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de **Curtea de Apel Ploiești** în anul 2020 (**adică acele hotărâri care sunt susceptibile a fi supuse controlului judiciar**) au fost atacate în proporție de **5,84 %**.

Se constată o creștere a procentului de atacabilitate – de la 5,39 în anul 2019, la 5,84 în anul 2020.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 5,84 % din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 94,2 % din hotărâri sunt, de asemenea în principiu, de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecații, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea

soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

La Secția I Civilă, ponderea hotărârilor atacate din totalul de 2667 hotărâri pronunțate - susceptibile de a fi atacate a fost de 4,76 %.

Secția de contencios administrativ și fiscal – din cele 1424 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 164 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 11,52 % .

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențiindu-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

Secția a II-a civilă – din cele 751 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 59 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 7,86 % .

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, procentul de atacabilitate al hotărârilor la nivelul Secției Penale a fost de 2,85 %, în creștere față de anul 2019 când acesta a fost de 2,15 %.

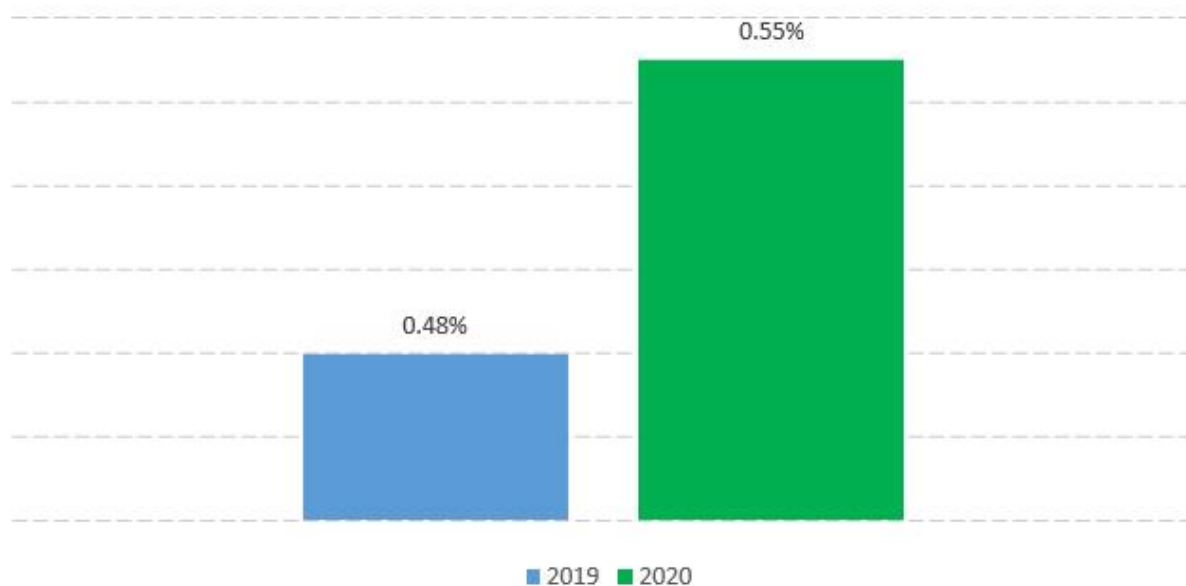
În faza de apel, dintre cele 1177 au fost atacate cu recurs în casație sau apel 20 hotărâri, din care 15 au fost respinse ca inadmisibile ori nefondate, 5 fiind în curs de soluționare.

Din spețele analizate, nu s-a evidențiat existența unei practici neunitare a Curții de Apel Ploiești și nici a înaltei Curți de Casație și Justiție.

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

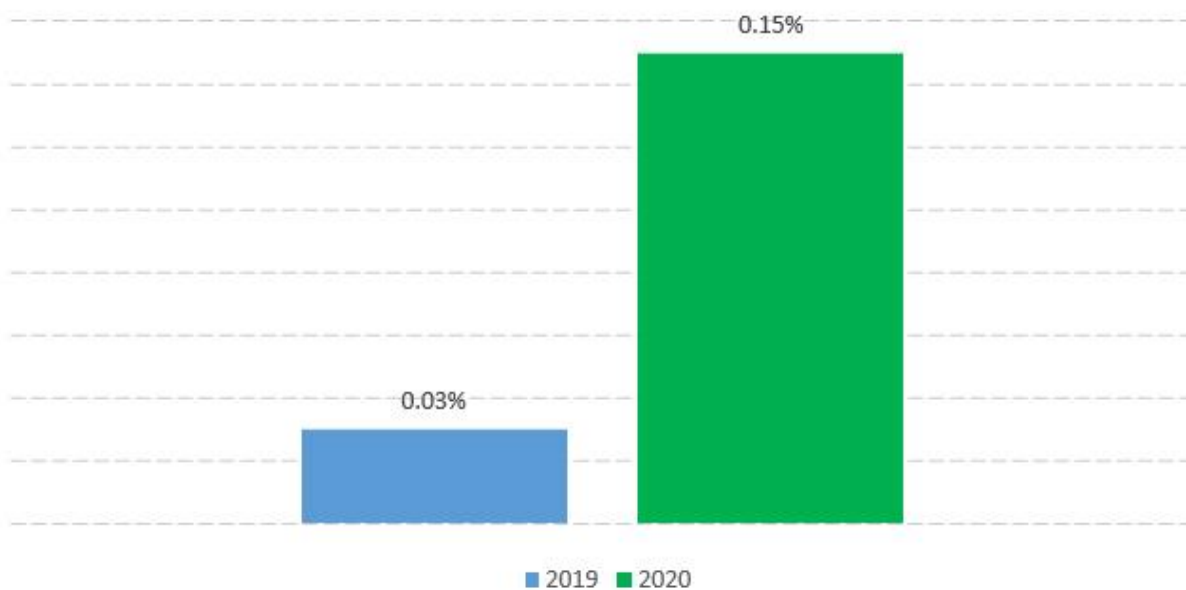
La Curtea de Apel Ploiești raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de 0,55 %, constatându-se o creștere față de anul 2019 când procentul a fost de 0,48 %.

Acesta este calculat procentual luându-se în considerare hotărârile reformate de Inalta Curte de Casație și Justiție, transmise Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2020, raportate la numărul de hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în cursul anului 2020.



Pe secții, situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,15 %, în creștere față de anul 2019 când s-a înregistrat 0,03 %.



La Secția I civilă, în cursul anului 2020, din totalul de 2667 de hotărâri finalizate în fond și apel și recurs, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 127 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 4 au fost admise, rezultând astfel un indice de atacabilitate de 4,76%.

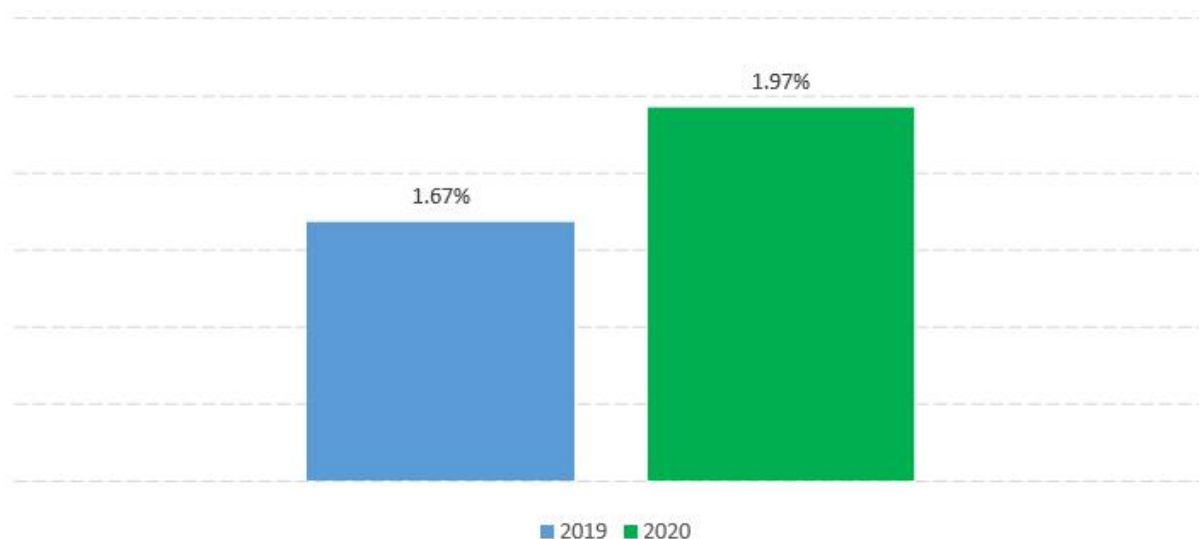
Unul din principalele obiective ale Președintelui Secției I Civile este acela al continuării activității de unificare a practicii judiciare la nivelul curții de apel, a instanțelor din raza curții de apel, ca și în raport de celelalte curți de apel din țară.

În acest sens Președintele Secției va proceda la informarea permanentă a judecătorilor secției cu privire la problemele de drept care au primit o rezolvare neunitară în practică și organizarea de întâlniri profesionale la nivelul secției pentru dezbaterile respectivelor probleme și găsirea de soluții în vederea armonizării practicii judiciare.

Se va avea în vedere și dinamizarea implicării tuturor judecătorilor în unificarea practicii, care să se manifeste în asumarea într-o mai mare măsură, de către colegiul de conducere al Curții de Apel, a prerogativei de a sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție, cu soluționarea unor recursuri în interesul legii.

Un alt obiectiv privește formarea profesională a judecătorilor, principalele direcții se vor avea în vedere fiind: fixarea unor teme de învățământ profesional cu prealabila consultare a judecătorilor, dintre cele cu aplicabilitate practică frecventă, atât în domeniul dreptului substanțial, cât și în domeniul dreptului procedural, precum și din jurisprudența CEDO și CJUE; întocmirea de lucrări pe una sau mai multe dintre temele propuse și aprobate de judecătorii secției, prezentarea și dezbaterile lor în cadrul întâlnirilor profesionale lunare.

La Secția de contencios administrativ și fiscal din totalul celor 1424 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2020, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 164, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție în cursul anului 2020, a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de **28 hotărâri**, rezultând până la această dată un indice de casare de **1,97 %** și o pondere a atacabilității de **11,52 %**.



Măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate:

1. *Activități desfășurate cu privire la unificarea practicii judiciare și dezbaterile problemele de drept, în cadrul întâlnirilor judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești, cu mențiunea că nu au fost organizate în anul 2020 întâlnirile trimestriale planificate, din cauza stării de urgență/alertă instituită pe teritoriul României și netransmiterea de cele trei tribunale de probleme de practică unitară:*

- întocmirea de către judecătorii delegați a notelor privind problemele de practică neunitară și problemele de drept, ivite la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești;

- prezentarea și dezbaterile notelor în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutelor acestor întâlniri;

- solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova, de a comunica probleme de practică neunitară și probleme de drept;

- discutarea problemelor juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției.

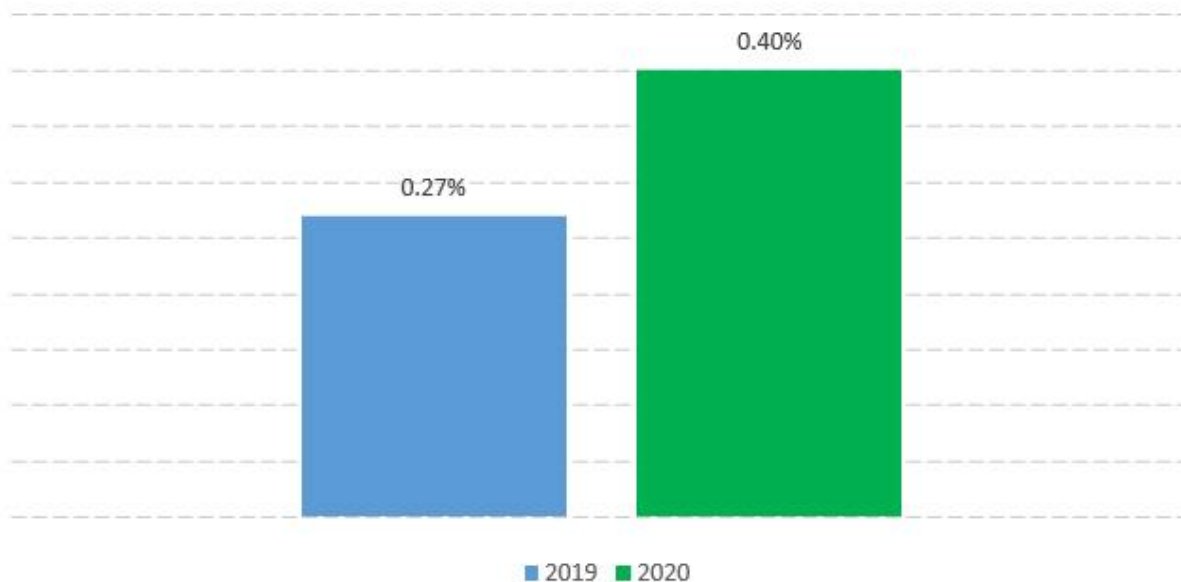
2. *Alte activități cu privire la unificarea practicii judiciare:*

- au fost comunicate puncte de vedere, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, la solicitările Înaltei Curți de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prealabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă;

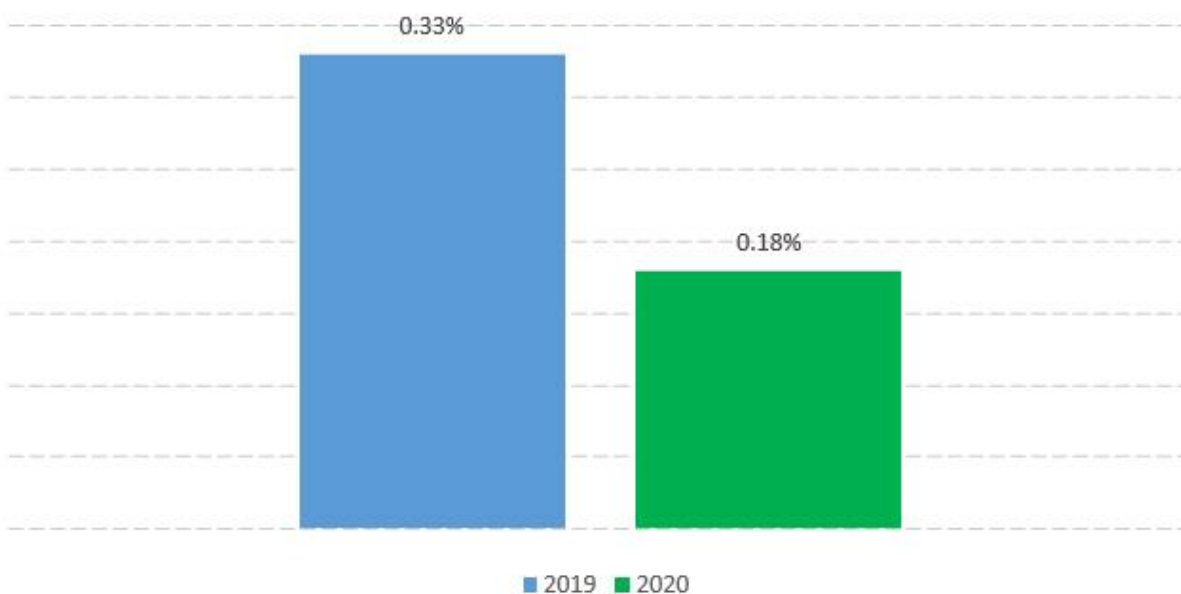
- au fost comunicate, la solicitările curților de apel, puncte de vedere cu privire la diferite probleme de drept, practica instanței referitoare la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia;

- au fost comunicate, la solicitările Ministerului Justiției și Avocatul Poporului, în vederea verificării condițiilor de admisibilitate, respectiv posibilității promovării unor recursuri în interesul legii, hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia.

La **Secția a II-a civilă** din totalul celor 751 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2020, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 59, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de **3 hotărâri**, rezultând până la această dată un indice de casare de **0,4 %** și o pondere a atacabilității de **7,86%**.



La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,18% în anul 2020 în scădere față de anul 2019 când a înregistrat 0,33 %.



Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond, apel și contestații.

Din totalul celor 2247 dosare (soluționate prin sentințe sau prin încheiere) precum și apel finalizate în anul 2020, au fost atacate cu apel sau recurs în casație 64, au fost admise, casate sau modificate 4 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 0,18 %, față de 0,33 % din anul precedent.

În ceea ce privește ponderea atacabilității hotărârilor, se constată că în anul 2020, din totalul celor 170 sentințe, au fost atacate cu apel, contestație, un număr de 30 de hotărâri, ceea ce reprezintă 17,64 %. Au fost admise 4 căi de atac, s-au respins 21 și au rămas nesoluționate la finele anului 5, rezultând un indice de casare de 0,41 %.

Din cele 100 încheieri pronunțate ca instanță de fond, respectiv 35 încheieri pronunțate în cursul judecății și 65 încheieri pronunțate în cursul camerei preliminare, au fost atacate cu contestații 5 încheieri, căile de atac exercitate au respinse, rezultând astfel o pondere de 0,2% din totalul celor pronunțate.

În cursul anului 2020, au fost pronunțate 709 încheieri pronunțate în contestație și apel, au fost atacate 6 încheieri, căile de atac fiind respinse ca inadmisibile.

În ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 25 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, având în vedere contextul pandemic aferent anului 2020, începând cu declararea stării de urgență, la nivelul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au fost organizate ședințe la nivelul colectivului de judecători în cadrul cărora au fost întocmite de către judecătorii delegați referate cu privire la toate hotărârile ce au fost parțial ori total reformate de către instanța supremă, sens în care au fost analizate și dezbătute problemele de drept ce au generat practică diferită și, totodată, au fost prezentate hotărârile prealabile pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea adoptării de soluții viitoare conforme acestora.

CAPITOLUL II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II. 1 SITUAȚIA POSTURILOR

II.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2020, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 57 posturi de judecători în statul de funcții și personal, fiind ocupate efectiv 45 de posturi, iar din luna septembrie 2020 au fost ocupate efectiv doar 39 de posturi.

Doamnei judecător Uzlaşu Andreea Simona i-a fost prelungită detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2019, dar s-a aprobat acordarea unui post din rezerva constituită conform art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată.

În anul 2018, doamnele judecător Ștefănescu Ioana Cristina și Poeană Iuliana Mădălina au fost numite în funcția de inspector judiciar, pentru o perioadă de 6 ani la Inspekția Judiciară, dar s-a aprobat acordarea a 2 posturi din rezerva constituită conform dispozițiilor legale anterior precizate.

La data 01.01.2020, doamna judecător Tudose Ana Roxana a promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2020 s-au pensionat domnul judecător Nițu Teodor, doamnele judecător Lucăcel Iuliana, Prepeliță Gabriela Sorina, Buzoianu Simona Petruța și Staicu Elena.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, la sfârșitul anului 2020 schemele de funcțiuni prevedeau 358 posturi de judecător, fiind ocupate numai 284 posturi, iar restul de 74 posturi fiind vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiești au fost formulate 48 de cereri de transfer, detașare, delegare, dintre care 13 au primit aviz pozitiv și 35 aviz negativ. Din cererile de transfer 7 au fost avizate pozitiv și 20 negativ, din cererile de detașare/ delegare 6 cereri au fost avizate pozitiv și 15 negativ.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 27 judecători stagiați, în vederea susținerii examenului de capacitate.

II.1.2. Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2020, dintr-un număr de 72 de posturi ocupate din totalul de 75 prevăzute în schemă. Prin Ordinul Ministrului de Justiție nr.7278/C/11.12.2020 au fost suplimentate schemele de personal auxiliar de specialitate cu un număr de 11 posturi grefier cu studii superioare din care 3 la Curtea de Apel Ploiești, 4 posturi la Tribunalul Prahova, 2 posturi la Judecătoria Ploiești și 2 la Judecătoria Găești. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate 9 posturi la finalul anului.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2020, 644 posturi, ocupate fiind numai 620 posturi, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici din care au fost ocupate 37 posturi și 36 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 32 posturi iar 3 posturi de personal contractual fiind în procedură de ocupare prin concurs de recrutare.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3220/C/10.08.2020 a fost modificat statul de funcții și personal al Judecătoriei Pogoanele prin transformarea unui post de agent procedural (personal conex) în post de șofer (personal conex).

II.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2020

Prin urmare, din totalul de 1084 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 985 posturi, 99 de posturi fiind vacante (74 posturi de judecător, 24 posturi personal auxiliar de specialitate și 1 post de personal contractual).

În cursul anului 2020 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului sau concediu fără plată** un număr de 21 salariați, din care 5 judecători și 16 din categoria personalului auxiliar. **Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului** 18 persoane, dintre care 3 judecători și 15 din categoria personalului auxiliar de specialitate și conex.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modului 1 judecător - 1 grefier.

II.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2020

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, deși în cursul anului 2020 o perioadă îndelungată a fost suspendată la nivel național organizarea concursurilor în instituțiile bugetare, conform art.27 alin. 3 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, s-a reușit organizarea unor concursuri de recrutare, concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate și concursuri de promovare la instanțe superioare a personalului, în temeiul OUG nr.183/2020 privind desfășurarea pe perioada stării de alertă a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul unor instituții din sistemul justiției, precum și din cadrul Curții de Conturi, astfel:

1. Concurs de promovare în funcții de conducere specialist IT șef la Tribunalul Prahova - organizat în perioada 14-24 februarie 2020. S-a înscris 1 candidat care a fost respins.

2. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 16-26 martie 2020, pentru ocuparea a 5 posturi de conducere. S-au înscris 17 candidați și s-au ocupat toate posturile.

3. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 20 noiembrie – 4 decembrie 2020, pentru ocuparea a 6 posturi de conducere. S-au înscris 20 candidați și s-au ocupat toate posturile.

4. Concurs de promovare în funcții de conducere specialist IT șef la Tribunalul Prahova – organizat în perioada 4-14 decembrie 2020. S-a înscris 1 candidat care a fost respins.

5. Concurs de promovare în grade/trepte superioare a personalului contractual – organizat în perioada 11-16 decembrie 2020. S-au înscris 9 candidați care au fost admiși.

6. Concurs de promovare în grade/trepte superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat în perioada 12-13 decembrie 2020. S-au înscris 60 de candidați și au fost admiși 52.

7. Concurs de recrutare șoferi - personal conex, organizat la data 07 decembrie 2020. S-au prezentat 13 candidați și s-au ocupat cele 2 posturi scoase la concurs.

8. Concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție – organizat la data de 18 decembrie 2020, pentru ocuparea unui post de greșier statistician la Curtea de Apel Ploiești și 2 post de greșier la Tribunalul Dâmbovița și Tribunalul Buzău. S-au înscris 13 candidați și s-au ocupat 2 posturi.

9. Concurs de ocupare a 3 posturi vacante de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 23-29 decembrie 2020. S-au înscris 9 candidați și s-au ocupat 2 posturi.

10. Concurs de ocupare a 3 posturi vacante de personal contractual la Judecătoria Găești și Tribunalul Buzău – organizat la 14 decembrie 2020. Nu s-a înscris niciun candidat.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2020, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară de avertisment unui șofer din cadrul Curții de Apel Ploiești prin Decizia nr. 209/24.08.2020. Au fost propuse încă 2 sancțiuni cu Avertisment unui grefier arhivar de la Tribunalul Buzău și unui apod de la Judecătoria Găești, fiind emise Decizii de către instanțele la care își desfășoară activitatea salariații în cauză.

CAPITOLUL III – Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de urgență, respectiv în perioada stării de alertă la nivelul instanțelor

I. Măsuri administrative dispuse înainte de instituirea stării de urgență pe teritoriul României.

Încă din data de 04 martie 2020, **înainte de instituirea stării de urgență pe teritoriul României**, în contextul pandemiei cu virusul COVID-19, conducerea Curții de Apel Ploiești a adoptat, în scopul prevenirii infectării cu acest virus, o serie de măsuri cu caracter administrativ.

În acest sens, prin Decizia nr.15 din data de 04 martie 2020 a Președintelui Curții de Apel Ploiești și ulterior, prin Ordinul nr.2 din data de 10 martie 2020 al Președintelui Curții de Apel Ploiești, s-au adoptat atât o serie de reguli privind accesul publicului în instanțele de judecată, cât și o serie de măsuri privind desfășurarea activității de judecată.

Reguli privind accesul publicului în instanțele de judecată.

În contextul creșterii numărului de cazuri de îmbolnăvire cu virusul COVID-19 pe teritoriul României, creșterii riscului de răspândire a infecției și adoptarea prin Hotărârea de Guvern nr.6 din 09.03.2020 a măsurilor stabilite prin Hotărârile Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență, prin Ordinul nr.2 din data de 10 martie 2020 al Președintelui Curții de Apel Ploiești, s-a dispus restrângerea contactului nemijlocit cu publicul al personalului care își desfășoară activitatea în cadrul Compartimentelor Registratură, Arhivă și Biroul de Relații și Informații Publice prin :

1.restrângerea programului cu publicul la anumite intervale orare

2.amplasarea la intrarea în instituție, sub paza personalului din cadrul Inspectoratului Județean de Jandarmi Prahova, a unei cutii poștale special destinată pentru depunerea corespondenței/înscrisurilor de către justițiabili.

Totodată, s-a interzis accesul persoanelor cu privire la care autoritățile române competente au dispus măsuri de carantină sau de autoizolare, până la expirarea acestor măsuri, cu obligația pentru persoanele care se află în această situație, și care sunt citate în dosarele aflate pe rolul instanței, de a înștiința completul de judecată despre această situație, în scris sau prin poștă electronică.

Măsuri privind desfășurarea activității de judecată.

Pentru a evita aglomerarea sălilor de judecată, prin același act administrativ, s-a restricționat accesul în sălile de judecată pentru însoțitori/rude ale părților, permițându-se

accesul numai participanților la proces (Ex:părți, martori, avocați, procuratori, curatori, experți, interpreți, traducători, etc.), măsură ce a fost adusă la cunoștința publicului prin afișarea unor astfel de anunțuri pe site-ul instanței, la intrarea în instituție și în sălile de judecată.

Totodată, s-a dispus ca în domeniul dreptului penal, completurile de judecată specializate să examineze posibilitatea utilizării, în condiții procedurale a mijloacelor tehnice necesare asigurării audierii persoanelor private de libertate prin videoconferință, în funcție de gradul de jurisdicție, obiectul cauzelor, calitatea persoanelor private de libertate, în procesul penal.

Măsuri privind asigurarea desfășurării activității personalului în condiții de bio-securitate.

Pentru asigurarea desfășurării activității personalului în condiții de bio-securitate, s-au dispus măsuri de dezinfectare și igienizare, aerisire a tuturor spațiilor (birouri, holurile de acces, săli de judecată, camere de consiliu, registratura, arhivă, BIRP) din cadrul instituției, de cel puțin două ori/zi, de către personalul de serviciu și dotarea personalului instituției cu dezinfectante pentru uzul zilnic, măști și mănuși de unică folosință.

II. Măsuri administrative dispuse în perioada stării de urgență, instituite pe teritoriul României prin Decretul nr.195/15 martie 2020 al Președintelui României și prelungită prin Decretul nr. 240/2020 al Președintelui României.

Măsuri privind desfășurarea activității de judecată.

Ulterior măsurilor administrative dispuse prin actele administrativ mai sus amintite, față de dispozițiile Hotărârilor Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr.192/12.03.2020, nr.257/17.03.2020 și nr.417/24.03.2020, respectiv și ale Hotărârilor Colegiului de conducere nr. 7 din data de 13 martie 2020, nr. 8/18 martie 2020, nr. 9/24 martie 2020 și nr. 10 /27 martie 2020, prin Ordinele de serviciu nr. 3 din data de 13 martie 2020, nr. 4 din data de 19 martie 2020, nr.5 din data de 26 martie 2020 și respectiv nr. 6/27 martie 2020 ale Președintelui Curții de Apel Ploiești, s-a dispus limitarea activității de judecată, pentru perioada 13 martie 2020 – 04 mai 2020, la soluționarea cauzelor menționate în Anexa nr.1 la Hotărârea Colegiului de conducere nr. 7 din data de 13 martie 2020 , Anexa nr. 1 la Hotărârea Colegiului de conducere nr. 8 din data de 18 martie 2020, în Anexa nr.1 la Hotărârea Colegiului de conducere nr. 9 din data de 25 martie 2020, și ulterior Anexa nr.1 la Hotărârea Colegiului de conducere nr. 10 din data de 27 martie 2020.

Totodată, în domeniul dreptului penal, s-a dispus continuarea măsurii privind examinării de către completele de judecată specializate, a posibilității utilizării, în condiții procedurale a mijloacelor tehnice necesare asigurării audierii persoanelor private de libertate prin

videoconferință, în funcție de gradul de jurisdicție, obiectul cauzelor, calitatea persoanelor private de libertate, în procesul penal.

Pentru cauzele care nu se încadrau în categoria celor prevăzute în Anexa nr. 1 la Hotărârea Colegiului de conducere nr. 9 din data de 18 martie 2020, s-a făcut aplicarea dispozițiilor art. IV-VIII din Hotărârea Colegiului de conducere nr.9 din data de 24 martie 2020.

Pentru a se asigura o informare corectă și în timp util, a publicului și justițiabililor cu privire la cauzele care vor fi judecate în această perioadă, s-a dispus întocmirea listelor de ședință cu programarea dosarelor pe intervale orare și publicarea acestor liste pe site-ul extern al Curții de Apel Ploiești, cu cel puțin două zile înaintea termenului stabilit pentru ședința de judecată.

De asemenea, s-a dispus transmiterea către penitenciare a unui exemplar al listei de ședințe pentru cauzele în care erau deținute persoanele implicate în cauzele respective.

S-au dispus măsuri de dezinfectare, igienizare și aerisire a sălilor de judecată după fiecare dosar.

Totodată, au fost adoptate măsuri privind transmiterea dosarelor în căile de atac către instanțele de control judiciar, pentru cauzele prevăzute în anexa nr.1 la hotărârile colegiului de conducere amintite.

Reguli privind accesul publicului în instituție.

În acest context, al creșterii numărului de cazuri pe teritoriul României, s-a menținut restricționarea, în continuare, a accesului justițiabililor și/sau reprezentanților acestora și a celorlalți participanți la proces în sala de judecată.

Totodată, s-a adoptat măsura ca accesul justițiabililor și/sau reprezentanților acestora și a celorlalți participanți la proces în incinta instanței să fie permis numai după completarea pe proprie răspundere a unui chestionar, privind declararea că nu au călătorit în zonele de risc menționate de Departamentul de Situații de Urgență și nu au intrat în contact cu persoane confirmate sau suspecte de infectare cu virusul COVID -19, fiind interzis accesul aceluia care răspundeau afirmativ la vreuna din întrebările chestionarului.

De asemenea, s-a dispus suspendarea activității directe de lucru cu publicul la nivelul arhivei, registraturii și Biroului de informații și relații publice, pentru perioada 16 martie 2020-04 mai 2020.

În toată această perioadă, compartimentele în cauză au continuat să primească și să rezolve solicitările formulate de justițiabili și de reprezentanții lor prin poștă electronică, fax sau telefonic, sau, prin poștă, în formă scrisă.

Pe toată durata suspendării activității de lucru cu publicul, au fost adoptate toate măsurile necesare pentru asigurarea de asistență telefonică pentru justițiabili și reprezentanții lor pe toată durata programului de lucru, iar în situații excepționale, pe baza unei cereri adresată în scris de către persoana interesată, completurile de judecată au aprobat prezența unei părți sau a reprezentantului ei la sediul arhivei pentru consultarea dosarelor, dacă au apreciat că este singura modalitate în care putea fi respectat dreptul la apărare.

De asemenea, pentru persoanele care nu aveau posibilitatea depunerii înscrisurilor la instanțe prin fax, e-mail, sau prin intermediul serviciilor poștale și care se prezentau la instanță pentru depunerea de înscrisuri, s-au menținut dispozițiile privind depunerea acestor înscrisuri în cutia poștală, special amplasată la intrarea în instituție pentru depunerea corespondenței/înscrisurilor de către justițiabili.

Măsuri privind asigurarea desfășurării activității personalului în condiții de bio-securitate.

Măsuri privind prezența la serviciu a personalului instanței.

În condițiile restrângerii activității de judecată, în vederea prevenirii infectării cu virusul COVID-19 și pentru protecția eficientă a personalului, în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 191 din data de 10 martie 2020, în perioada 16 martie 2020- 04 mai 2020, s-a adoptat măsura prezentării la instanță a personalului numai în situația în care prezența acestora la serviciu este absolut necesară pentru desfășurarea activității de judecată și a activităților administrative conexe, cu obligația de a se prezenta, de îndată, la sediul instanței, la solicitarea președintelui instanței.

În acest sens, președinții de secții, prim-grefierul, grefierii șefi de secții și șefii de compartimente au întocmit planificări săptămânale pentru personalul instanței, astfel încât să se asigure funcționarea instanței în această perioadă și o reducere de minim 30% a numărului persoanelor aflate concomitent la serviciu în această perioadă. Ulterior, prin Ordinul nr. 5 din data de 26 martie 2020, s-a urmărit o reducere de până la 50% a numărului persoanelor aflate concomitent la serviciu, în perioada respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 2 din Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 191 din data de 10 martie 2020, s-au suspendat toate workshop-urile, conferințele și toate întâlnirile profesionale, până la data de 04 mai 2020.

Prin Ordinul de serviciu nr. 5 din data de 26 martie 2020 al Președintelui Curții de Apel Ploiești, s-a stabilit și modalitatea de desfășurare a activității personalului în regim de muncă la domiciliu, pe durata stării de urgență, în compartimentele unde această modalitate de

lucru a fost posibilă.

Astfel, pentru realizarea acestei măsuri, s-a adoptat măsura ca specialiștii IT din cadrul instanței să asigure suportul tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor angajaților, în regim de muncă la domiciliu, în limita resurselor disponibile și sub rezerva asigurării securității datelor și resurselor informatice ale instituției .

Măsuri de conduită a personalului privind prezența în instanță .

Pe durata stării de urgență, pentru rațiuni de bio-securitate, au fost adoptate reguli obligatorii pentru personal, cu privire la conduita în cadrul fiecărui compartiment/birou din cadrul instituției.

În acest sens, s-au dispus reguli de distanțare prin păstrarea unei distanțe de aproximativ 2 m față de persoanele cu care se interferează, portul obligatoriu al echipamentului de protecție și limitarea deplasărilor în afara birourilor, cu excepția situațiilor care reclamau necesitate.

Prin același act administrativ au fost adoptate măsuri administrative cu privire la conduita personalului, la întoarcerea la serviciu, din concediul de odihnă fiind instituită obligația de notificare telefonică a unui membru din Compartimentul de Protecția Muncii din cadrul Curții de Apel Ploiești, cu privire la zona geografică în care a călătorit, la starea medicală generală, precum și cu privire la faptul dacă după cunoștința acestora, au intrat în contact cu persoane diagnosticate sau cu suspiciune de infecție respiratorie cauzată de COVID-19.

De asemenea, pentru persoanele care au călătorit în zonele de risc sau care au fost diagnosticate cu gripă sau alte infecții respiratorii transmisibile precum și a celor cu o stare generală alterată, s-a dispus obligația de a se prezenta la instanță, numai cu avizul pozitiv al medicului de familie.

Alte măsuri privind reducerea riscului de răspândire a infecțiilor respiratorii

Prin ordinele de serviciu amintite, s-a dispus ca Departamentul Economic - Financiar și Administrativ, în colaborare cu Compartimentul de Protecția Muncii din cadrul Curții de Apel Ploiești, să întreprindă, în timp util și cu maximă prioritate, măsurile corespunzătoare pentru achiziția de dezinfectanți și echipamentele de protecție necesare și pentru asigurarea în permanență a stocului necesar.

III. Măsuri administrative dispuse în perioada stării de alertă, instituită pe teritoriul României prin Hotărârea nr. 24 din 14 mai 2020a Comitetului Național pentru situații de urgență, în perioada 15 mai-31 decembrie 2020.

Măsuri privind activitatea de judecată și programul de lucru cu publicul.

Prin Decizia nr. 27 din data de 12 mai 2020 a Președintelui Curții de Apel Ploiești s-a dispus reluarea activității de judecată, începând cu data de 15 mai 2020.

În scopul reluării activității de judecată, s-au adoptat o serie de măsuri cu caracter administrativ, pentru repunerea pe rol a cauzelor suspendate, pe perioada stării de urgență, în conformitate cu dispozițiile Decretului nr. 195/2020 al Președintelui României –Anexa nr.1-Capitolul V –„Domeniul Justiție.”

De asemenea, pentru reluarea activității de judecată, începând cu data de 15 mai 2020, s-a dispus structurarea listelor de ședință, în loturi de dosare, fiecare lot având un minim de 5 dosare în materie nonpenală și 3 dosare în materie penală, și stabilirea de intervale orare, pe citațiile emise fiind menționată ora de începere a intervalului orar alocat dosarului.

Totodată, s-a dispus ca pentru întocmirea listelor de ședință, completele de judecată să aibă în vedere și perioada de timp necesară pentru aerisirea și dezinfectarea sălilor de judecată după fiecare lot de dosare, estimată la 15 minute și dispozițiile art. 8 din Hotărârea nr.734 din data de 12 mai 2020 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii.

Pentru a se asigura o informare corectă și în timp util, a publicului și justițiabililor, cu excepția cauzelor pentru care s-a fixat un termen de judecată mai scurt de 2 zile, în conformitate cu dispozițiile legale, s-a adoptat măsura publicării listelor de ședință pe site-ul extern al Curții de Apel Ploiești, cu cel puțin două zile înaintea termenului stabilit pentru ședința de judecată, precum și transmiterea a unui exemplar al listei de ședință penitenciarelor în care se aflau deținute persoanele implicate în cauzele respective, spre informare.

Pentru a nu se încălca dreptul la apărare al părților, au fost adoptate măsuri speciale cu privire la apelul cauzelor, strict la ora stabilită pentru judecată, cu excepția situației în care toate părțile sunt prezente sau este sigur că nu se vor prezenta, dar și măsuri speciale cu privire la citarea părților cu mențiunea expresă a cu privire la accesul părții în sala de ședință și utilizarea aplicației Info Dosar.

De asemenea, dispoziția cu privire la examinarea, cu prioritate, de către completurile de judecată specializate în domeniul dreptului penal, cu privire la posibilitatea utilizării, în

continuare, în condiții procedurale a mijloacelor tehnice necesare asigurării audierii persoanelor private de libertate prin videoconferință, a fost extinsă și în cauzele nonpenale.

Începând cu data de 15 mai 2020 a fost reluat programul cu publicul în cadrul compartimentelor Registratură, Arhivă și Biroul de Relații și Informații Publice, astfel că au fost adoptate măsuri necesare și imediate pentru evitarea aglomerării spațiilor, implicit prin programarea prealabilă a solicitanților, realizată on-line sau telefonic.

De asemenea, în continuare, au fost menținute și măsurile cu privire la depunerea și soluționarea cererilor, în principal, prin mijloace de comunicare electronică sau prin poștă, în condiții care să asigure verificarea identității solicitantului și măsura amplasării la intrarea în instituție a cutiei poștală special destinată pentru depunerea corespondenței /înscrierilor de către justițiabili.

Pentru informarea publicului și justițiabililor cu privire la programul de lucru cu publicul și măsurile speciale adoptate pentru activitatea cu publicul, s-a dispus afișarea pe site-ul extern al instanței a programului stabilit pentru compartimentele Arhiva, Registratură și Biroul de Relații și Informații Publice, precum și prin afișarea unui anunț în acest sens, pe ușa principală de acces în instituție.

Reguli de acces, circulație și conduită a publicului în instanță

În scopul prevenirii contaminării cu virusul COV-19, au fost prevăzute reguli cu privire la accesul publicului în sala de judecată, cu recomandarea neocupării primului rând de bănci și, pe cât posibil, păstrarea a câte unui rând liber între două rânduri ocupate, astfel încât să fie respectată distanța minimă obligatorie de protecție de 1,5 metri între persoane, precum și obligativitatea pentru toți participanții la activitatea de judecată a portului echipamentului de protecție.(măști de protecție, opțional mănuși și viziere).

Accesul și staționarea justițiabililor și/sau reprezentanților acestora și a celorlalți participanți la proces în incinta instanței, în sălile de judecată, sau în compartimentele care desfășoară program cu publicul, cât și în spațiile de acces la acestea (rotundă, holuri de acces) s-a realizat cu sprijinul jandarmilor care asigură paza instituției și a fost permis doar pentru timpul strict necesar desfășurării activității specifice și numai cu respectarea următoarelor reguli, respectiv:

numai după termometrizare și completarea, pe proprie răspundere, a chestionarului special stabilit, fiind interzis accesul acelor care au răspuns afirmativ la oricare din întrebările cuprinse în chestionarul menționat.

purtarea echipamentului de protecție stabilit pentru această perioadă,

respectiv purtarea măștii de protecție.

*numai după utilizarea dezinfectantelor, special amplasate în acest sens
la intrarea în instituție/săli de judecată/compartimente care desfășoară activitate cu publicul.*

*respectarea distanței obligatorii de 1,5 m între persoane, conform
marcajelor special amplasate în acest sens.*

De asemenea, pentru a evita aglomerarea sălilor de judecată s-a menținut, în continuare, restricționarea accesului în sălile de judecată pentru însoțitori/rude ale părților, fiind permis accesul numai participanților la proces (Ex:părți, martori, avocați, procuratori, curatori, experți, interpreți, traducători, etc.), măsura fiind adusă la cunoștința publicului prin afișarea unor astfel de anunțuri la intrarea în instituție și în sălile de judecată.

Accesul justițiabililor și/sau reprezentanților acestora și a celorlalți participanți la proces în incinta compartimentelor care desfășoară activitate cu publicul cât și în spațiile de acces la acestea (rotondă, holuri de acces) a fost permis numai pentru un număr de maximum 3 persoane, concomitent, cu păstrarea distanței sociale de 1,5 m, fiind interzisă staționarea în incinta compartimentelor respective, în afara timpului necesar desfășurării studiului de dosare, respectiv soluționării cererii formulate.

Măsuri de conduită a personalului privind prezența în instanță

Pe durata stării de alertă, pentru rațiuni de bio-securitate, au fost menținute regulile obligatorii stabilite pentru personal, cu privire la conduita în cadrul fiecărui compartiment/birou din cadrul instituției, în perioada stării de urgență, respectiv: reguli de distanțare prin păstrarea unei distanțe de aproximativ 2 m față de persoanele cu care se interferează, portul obligatoriu al echipamentului de protecție și limitarea deplasărilor în afara birourilor, cu excepția situațiilor care reclamau necesitate.

De asemenea, au fost menținute măsurile administrative adoptate pe perioada stării de urgență cu privire la conduita personalului, la întoarcerea la serviciu, din concediul de odihnă, respectiv obligația de notificare telefonică a unui membru din Compartimentul de Protecția Muncii din cadrul Curții de Apel Ploiești, cu privire la zona geografică în care a călătorit, la starea medicală generală, precum și cu privire la faptul dacă după cunoștința acestora, au intrat în contact cu persoane diagnosticate sau cu suspiciune de infecție respiratorie cauzată de COVID-19.

Totodată, a fost menținută obligativitatea pentru persoanele care au călătorit în zonele de risc sau care au fost diagnosticate cu gripă sau alte infecții respiratorii transmisibile precum

și a celor cu o stare generală alterată, de a se prezenta la instanță, numai cu avizul pozitiv al medicului de familie.

Măsuri de igienizare, dezinfecție și distanțare socială în scopul prevenirii infectării și reducerii riscului de răspândire a virusului COV-19 și a altor infecții respiratorii

Pe durata stării de alertă, **pentru rațiuni de biosecuritate la nivelul fiecărui compartiment/ birou din cadrul instituției**, s-a dispus obligativitatea pentru personalul instanței de a respecta următoarele reguli de conduită:

- evitarea, cât mai mult posibil, a contactului direct cu alte persoane din afara ariei de competență, în sensul evitării deplășărilor în alte birouri, în afara situațiilor care reclamă necesitate;

- păstrarea unei distanțe de aproximativ 1,5 m față de persoanele cu care trebuie să interfereze în îndeplinirea atribuțiilor regulamentare;

- purtarea măștilor și mănușilor de protecție, pentru prevenirea contaminării;

- respectarea regulilor de conduită privind accesul simultan într-un spațiu, în limita a unui număr de maximum două persoane, pentru evitarea supraaglomerării spațiilor .

- regula aerisirii și dezinfectării periodice a spațiului de lucru, în fiecare birou, de două ori pe zi.

De asemenea, pe perioada stării de alertă, din dispoziția Președintelui Curții de Apel Ploiești, Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al Curții de Apel Ploiești și ale tribunalelor arondate, împreună cu Comisiile pentru asigurarea protecției și securității în muncă ori persoanele responsabile cu atribuții în domeniul protecției sociale, constituite la nivelul fiecărei instanțe, conform Legii nr. 319/2006, respectiv art. 176 din ROI, în timp util și cu maximă prioritate au realizat dotarea sălilor de judecată și spațiilor din incinta instanței cu panouri acrilice transparente de protecție în spațiile în care se lucrează cu publicul (centrele de relații cu publicul, registraturi) și, în sălile de ședință, pe pupitrele folosite de completul de judecată, grefier, procuror și avocați.

În spațiile în care se lucrează cu publicul (centrele de relații, arhivele cu publicul, registraturi) au fost montate benzi colorate pe pardoseli, care indică distanța minimă obligatorie pentru persoanele care așteaptă la coadă.

Totodată, au fost adoptate măsurile necesare pentru funcționarea în parametri normali și condiții de bio-securitate a aparatelor de aer condiționat din incinta instituției, dotarea personalului instituției cu echipamentele de protecție necesare, respectiv măști și mănuși de protecție, precum și dezinfectante pentru uzul zilnic, dotarea, în permanență, a aparatelor special

amplasate la intrarea în instituție, în sălile de judecată și compartimentele din cadrul instanței care desfășoară program cu publicul, cu dezinfectant special destinat pentru uzul publicului/justițiabililor, dezinfectarea, igienizarea și aerisirea tuturor spațiilor (birouri, holurile de acces, săli de judecată, camere de consiliu, registratura, arhivă, BIRP) din cadrul instituției, de cel puțin două ori/zi, de către personalul de serviciu, care a fost suplimentat, în acest sens, în schimbul de zi.

Concluzionând, măsurile administrative dispuse în perioada stării de urgență/alertă, la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate acesteia, au avut un impact pozitiv în prevenirea infectării și transmiterii coronavirusului SARS-CoV-2, conducerea Curții de Apel Ploiești intervenind rapid, eficient și cu mijloace adecvate în vederea gestionării crizei generate de dinamica evoluției situației epidemiologice naționale.

Conducerea Curții de Apel Ploiești, prin Ordinele emise la nivel instituțional și prin mijlocirea departamentelor specializate constituite la nivelul instanțelor cât și a măsurilor dispuse de acestea, a creat o protecție adecvată împotriva îmbolnăvirii cu SARS-CoV-2 și, în același timp, a realizat premisele cadru pentru revenirea etapizată la situația de normalitate.

Având în vedere situația instituirii stărilor de urgență, respectiv de alertă, **conducerea Curții de Apel Ploiești a luat toate măsurile necesare furnizării unor mecanisme care au condus la protejarea în mod prompt, concret, adecvat și eficient a drepturilor convenționale unionale și constituționale la viață, integritate fizică și la ocrotirea sănătății atât a propriilor angajați cât și a justițiabililor, prin aplicarea măsurilor imediate de asigurare a igienei și a sănătății acestora.**

Măsurile restrictive de ordin administrativ au fost adoptate cu respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, având un caracter temporar și, după caz, gradual, proporționat cu nivelul de gravitate prognozat, fiind de natură să prevină și să înlăture amenințările la adresa drepturilor constituționale la viață, integritate fizică și sănătate și neaducând atingere existenței altor drepturi și libertăți fundamentale.

Astfel, prin măsurile administrative întreprinse și anume: emiterea e ordine și decizii privind desfășurarea activității fiecărui departament din cadrul instanțelor judecătorești, adoptarea unor noi reguli de conduită în context epidemiologic, informarea și comunicarea permanentă și eficientă, achiziționarea bunurilor și serviciilor de necesitate imediată în gestionarea stării de urgență sau alertă, triajul epidemiologic atât pentru personalul propriu cât și pentru justițiabili, igienizarea tuturor spațiilor de lucru, adaptarea programului de lucru, nebulizare în fuecare zi de vineri începând cu luna aprilie, încheierea de acorduri de colaborare

privind comunicarea actelor de procedură în format electronic cu o serie de instituții de interes, asigurarea resurselor materiale necesare, **conducerea Curții de Apel Ploiești a contribuit în perioada stării de urgență la combaterea pandemiei de COVID -19.**

Prin menținerea și în continuare a măsurilor dispuse în perioada stării de urgență/alertă, s-a realizat cu succes adaptarea specificului activității de judecată din cadrul instanțelor, prin asigurarea continuității activității pe toată durata decretării stării de urgență, respectiv a stării de alertă, în condițiile legii.

De asemenea, **respectarea măsurilor administrative dispuse la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate acesteia, în coroborare cu stricta respectare a măsurilor dispuse prin actele administrative adoptate la nivel național, a avut ca efect asigurarea protecției și prevenției împotriva virusului, atât în ceea ce privește angajații și familiile acestora, a angajaților aflați în situații vulnerabile cât și a justițiabililor, ducând astfel cu succes la diminuarea și chiar minimizarea îmbolnăvirilor atât în rândul personalului cât și a beneficiarilor actului de justiție.**

Utilizând mijloace de comunicare la distanță, audio sau video în condiții de asigurare a confidențialității informațiilor și a datelor transmise prin utilizarea de conexiuni de internet securizat, cât și acordurilor de colaborare interinstituționale, a fost prevenită infectarea cu SARS-CoV-2 și a persoanelor private de libertate, o categorie de persoane vulnerabile

Având în vedere caracterul permanent al activității instanțelor de judecată, **prin respectarea regulilor de triaj epidemiologic și protecție individuală, a măsurilor de distanțare socială, atât de către proprii salariați cât și de justițiabili, a adaptării fizice a sălilor de judecată, a limitării numărului de persoane în spațiile de așteptare și birouri, prin programarea cauzelor la ore prestabilite, prin asigurarea accesului electronic la dosare, a introducerii programului decalat pentru salariați acolo unde a fost posibil, s-a reușit reducerea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, ședințele de judecată desfășurându-se în condiții de maximă siguranță și cu respectarea dispozițiilor legale, fiind astfel posibilă funcționarea, fără întreruperi, a instanțelor de judecată din cadrul Curții de Apel Ploiești.**

Achiziționarea de materiale și echipamente necesare pentru prevenirea răspândirii virusului și pentru igienizarea sediului instanței, s-a efectuat din bugetul alocat de Ministerul Justiției cu această destinație, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

Efectele măsurilor administrative asupra activității de judecată la nivelul secțiilor din cadrul Curții de Apel Ploiești.

Pentru a evidenția efectele măsurilor administrative asupra activității de judecată la nivelul secțiilor din cadrul Curții de Apel Ploiești au fost comparate datele statistice, privind numărul de dosare intrate și numărul de hotărâri închise în perioada stării de urgență și a stării de alertă din cursul anului 2020 cu datele statistice înregistrate în aceleași perioade ale anului 2019, situație pe care o prezentăm mai jos :

Anul 2020

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	Nr. dosare intrate		Nr. dosare inchise	
		perioada 16.03- 14.05.2020	perioada 15.05- 31.12.2020	perioada 16.03- 14.05.2020	perioada 15.05- 31.12.2020
1	Secția I Civilă	23	2319	327	1787
2	Secția a II-a civilă	20	530	86	478
3	Secția de contencios administrativ și fiscal	50	1035	132	1002
4	Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie	232	1557	285	1462

Anul 2019

ORDINE	DENUMIRE SECTIE	Nr. dosare intrate		Nr. dosare inchise	
		perioada 16.03- 14.05.2019	perioada 15.05- 31.12.2019	perioada 16.03- 14.05.2019	perioada 15.05- 31.12.2019
1	Secția I Civilă	641	1782	842	2345
2	Secția a II-a civilă	185	616	240	756
3	Secția de contencios administrativ și fiscal	324	1035	324	1243
4	Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie	348	1363	360	1331

CAPITOLUL IV - Formarea profesională a personalului

IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2020

În raport cu modificările legislative intervenite odată cu intrarea în vigoare a noilor coduri, față de soluțiile pronunțate de Inalta Curte de Casație și Justiție în materia recursului în interesul legii și a hotărârilor prealabile în dezlegarea chestiunilor de drept precum și vasta jurisprudență a Curții Constituționale, se impune continuarea organizării sub coordonarea Institutului Național al Magistraturii a seminariilor care să asigure formarea continuă a magistraților în toate domeniile dreptului.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 322/2005 astfel cum a fost modificată prin Hotărârile CSM nr. 2223 din 17 decembrie 2009 și 503 din 26 aprilie 2016, precum și Hotărârea CSM nr. 20 din 20 februarie 2020, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2020*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- ❖ continuarea pregătirii magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;
- ❖ pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- ❖ creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- ❖ dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

Ca în fiecare an, au fost stabilite de Institutul Național al Magistraturii domeniile obligatorii, domeniile orientative și domeniile specifice în care urma să fie realizată formarea judecătorilor și de asemenea a fost fixat un număr de 10 seminarii care să fie realizate în cadrul domeniilor obligatorii.

Ca noutate pentru anul 2020 în cadrul formării continue la nivel descentralizat a magistraților, a fost implementarea de către Institutul Național al Magistraturii a Proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate” cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978.

Scopul acestui proiect este îmbunătățirea la nivelul sistemului judiciar a cunoștințelor și abilităților profesionale a magistraților, în special în ceea ce privește schimbările aduse în aplicarea noile coduri juridice.

În cadrul acestui proiect Curții de Apel Ploiești i-au fost alocate 4 seminarii, 2 în domeniul dreptului civil, drept procesual civil și 2 în domeniul drept penal, drept procesual penal.

Urmare pronunțării de către Consiliul Superior al Magistraturii a hotărârii nr. 20/20.02.2020 prin care a fost aprobat Programul de pregătire profesională a magistraților, Curtea de Apel Ploiești a demarat alcătuirea Planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2020.

Astfel, judecătorii responsabili cu formarea continuă la nivel descentralizat de pe fiecare secție au propus temele pentru alcătuirea planului unitar de formare, ținând cont de sugestiile judecătorilor și de îndrumările Institutului Național al Magistraturii privind domeniile obligatorii și a numărului de seminarii la care plata formatorilor este suportată de INM.

De asemenea în Planul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2020, Curtea de Apel Ploiești a inclus și seminariile propuse de tribunalele arondate. După elaborarea planului, acesta a fost aprobat de conducerea curții și înaintat Institutului Național al Magistraturii.

În anul 2020 Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate urmau să organizeze următoarele seminarii:

1. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA– perioada 27-28 februarie 2020;
2. Aspecte practice de procedură civilă, organizator – Tribunalul Buzău, stabilit a fi organizat în luna martie 2020;
3. Drept civil, drept administrativ și dreptul muncii. Modificări legislative, aspecte controversate generate de aceste modificări –Organizator – Tribunalul Dâmbovița, stabilit a fi organizat în luna martie 2020;
4. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA – perioada 2-3 aprilie 2020;
5. Tehnici de audiere a minorilor, organizator – Tribunalul Prahova, stabilit a fi organizat în luna aprilie 2020;
6. Aspecte de practica neunitară în materia contestației la executare. Caracterul accesoriu al apelului/recursului incident/provocat, consecințe pe planul adoptării soluțiilor, organizator – Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă, stabilit a fi organizat in luna mai 2020;

7. Jurisprudența C.J.U.E. în materia clauzelor abuzive. Teoria impreviziunii în contractele de credit organizator – Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă, stabilit a fi organizat in luna octombrie 2020;

8. Insolvență transfrontalieră, organizator – Tribunalul Prahova, stabilit a fi organizat in luna mai 2020;

9. Introducerea în sistemul Common Law și în sistemul judiciar englez. Elemente de etică și deontologie judiciară, organizator – Tribunalul Prahova, stabilit a fi organizat in luna septembrie 2020;

10. Cooperare judiciară internațională în materie civilă, organizator – Curtea de Apel Ploiești – SCAF și Secția I civilă, stabilit a fi organizat in luna octombrie 2020;

11. Situația creanțelor curente în procedură. Efectele deschiderii procedurii asupra contractelor debitoarei, organizator – Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă, stabilit a fi organizat in luna septembrie 2020;

12. CEDO, organizator – Curtea de Apel Ploiești – SCAF și Secția I civilă, stabilit a fi organizat in luna decembrie 2020;

13. Drept administrativ – constanțe și noutăți, organizator – Curtea de Apel Ploiești – SCAF, stabilit a fi organizat in luna noiembrie 2020;

14. Drept administrativ – Jurisprudența recentă a ICCJ, organizator – Curtea de Apel Ploiești – SCAF, , stabilit a fi organizat in luna noiembrie 2020;

15. Jurisprudența instanțelor naționale și internaționale în materia restituirii, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, organizator – Curtea de Apel Ploiești – Secția I civilă, stabilit a fi organizat in luna octombrie 2020;

16. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA – perioada 1-2 octombrie 2020;

17. Aspecte ce țin de legalitatea și regularitatea actului de sesizare a instanței; invocarea din oficiu a unor cereri sau excepții. *organizator – Tribunalul Buzău*, stabilit a fi organizat in luna octombrie 2020;

18. Drept civil, drept administrativ și dreptul muncii, modificări legislative, aspecte controversate generate de aceste modificări, *organizator – Tribunalul Dâmbovița*, stabilit a fi organizat in luna octombrie 2020;

19. Probleme actuale întâlnite în practica judiciară privind drepturile salariale ale funcționarilor publici, *organizator – Tribunalul Prahova*, stabilit a fi organizat in luna noiembrie 2020;

20. Răspunderea penală a minorilor. Aspecte de ordin practic , organizator – Curtea de Apel Ploiești –Secția Penală, stabilit a fi organizat in luna noiembrie 2020;

21. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA, stabilit a fi organizat in luna noiembrie 2020;

22. Răspunderea penală a persoanei juridice, organizator – Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală, stabilit a fi organizat in luna decembrie 2020.

Astfel în perioada 27-28 februarie 2020, Curtea de Apel Ploiești în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, au organizat seminarul cu tema „**Noul Cod Civil; Noul Cod de procedură civilă**”.

La acest seminar au participat un număr total de 32 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Europa, de către doi experți în domeniu și anume doamna Alina Gabriela Țambulea, judecător la Curtea de Apel București, formator INM și domnul Viorel Voineag, judecător la Tribunalul Vrancea.

Pentru limitarea răspândirii infectării cu coronavirusul SARS-Cov-2, începând cu data de 16 martie 2020 a fost instituită starea de urgență prin Decretul nr. 195 din 16 martie 2020, aceasta fiind prelungită prin Decretul nr. 240/2020.

Președintele Curții de Apel Ploiești a emis Ordinele de serviciu nr. 3/2020 și nr. 4/2020 prin care pe durata stării de urgență au fost suspendate toate wokshop-urile, conferințele la care urmau să participe judecătorii și personalul auxiliar de specialitate în conformitate cu prevederile art. 2 din Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 191/2020.

Având în vedere evoluția nefavorabilă a situației epidemiologice la nivel național, după expirarea perioadei pentru care a fost instituită starea de urgență, a fost aplicată starea de alertă, perioadă în care în continuare au fost luate măsuri de prevenție împotriva răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2.

Prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1228/3.07.2020 au fost stabilite măsuri pentru desfășurarea și organizarea cursurilor de perfecționare, formare, instruire și workshop-uri pentru adulți, inclusiv pentru cele organizate pentru implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene. Astfel, enumerând doar o parte amintim: purtarea măștii de protecție, distanțarea socială, triaj epidemiologic la începerea fiecărei sesiuni de instruire, asigurarea de dispensere pentru dezinfecția mâinilor etc., măsuri care au dus la îngreunarea desfășurării seminariilor *face to face* rezultatul fiind amânarea organizării tuturor seminariilor stabilite în Planul unitar de

formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2020, până la o dată ulterioară când organizarea acestora să se poată realiza în condiții normale.

IV.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2020

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

În cursul anului 2020, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții.

Formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei.

În cadrul **Secției I Civilă** a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2020, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă, întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Astfel, la nivelul secției, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute mai multe teme, respectiv:

Seminarul nr. I cu următoarele teme: 1. Citarea și comunicarea actelor de procedură prin mijloace electronice; 2. Calea de atac împotriva încheierilor, care pot fi atacate separat. Circuitul dosarului; 3. Reprezentarea părților în judecată (art. 80 NCPC-formele reprezentării)

Seminarul nr. II cu următoarele teme 1. Părțile în procesul civil și actele e procedură ale părților; 2. Recursul; 3. Citarea și comunicarea actelor de procedură.

Seminarul nr. III cu următoarele teme: 1. Excepțiile procesuale și procedura de soluționare potrivit noului Cod pr. civilă; 2. Nulitatea actelor de procedură (art. 174-179); Incompatibilități; 3. Căile extraordinare de atac (revizuirea și contestația în anulare).

Seminarul nr. IV cu următoarele teme: 1. Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe acte. Restituirea înscrisurilor originale; 2. Raporturile de serviciu cu publicul; 3. Termenele procedurale; 4. Apelul.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor și publicată pe site-ul Curții de Apel Ploiești, la rubrica „Mapa grefierului”.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei fiecare grefier a expus situațiile în care a întâmpinat dificultăți și au fost purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată ori de câte ori au existat situații în care grefierii secției au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte, a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a grefierilor care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției ca de exemplu modalitatea de efectuare a citării prin publicitate, sau alte probleme generate de activitatea Compartimentului executări civile.

În cadrul Secției a II-a civile, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost propusă a se desfășura în cursul anului 2020, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

Astfel, la nivelul Secției a II-a civile, au fost propuse un număr de 4 seminarii: la 27 martie 2020, la 19 iunie 2020, la 21 septembrie 2020 și la 14 decembrie 2020.

Structura tematicii de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate din cadrul secției în cadrul celor patru seminarii stabilite a fost propusă astfel:

Seminarul nr. I – Tema 1. Încheierile de ședință (aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil. Tema 2. Căile de atac de reformare în noul Cod de procedura civilă. Tema 3. Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar.

Întâlnirea din data de 27 martie 2020 programată pentru dezbaterile temelor întocmite de grefierii secției a fost amânată urmare adoptării Hotărârii CSM – Secția pentru judecătoria nr. 191/10 martie 2020 adoptată în vederea prevenirii și răspândirii la nivel național a infecției cu Coronavirus SARS - COV 2 care la art. 2 a hotărât ca: „, până la data de 31 martie 2020 inclusiv se suspendă toate workshop-urile, conferințele, seminariile și orice întâlniri profesionale la care urmează să participe judecătorii și personalul auxiliar al instanțelor judecătorești”.

Urmare adoptării hotărârii CSM s-a emis Ordinul de serviciu nr. 3 emis de Președintele Curții de Apel Ploiești prin care s-a stabilit ca până la data de 4 mai 2020 să se suspende workshop-urile, conferințele, seminariile pentru personalul auxiliar al instanțelor judecătorești, temele programate fiind reportate pentru următoarea întâlnire.

Seminarul nr. II – Tema 1. Litispendența și conexitatea în procesul civil. Tema 2. Participanții în procesul civil – incompatibilitați. Tema 3. Citarea și comunicarea actelor de procedură.

Și întâlnirea programată în data de 19 iunie 2020 pentru dezbaterile temelor întocmite de grefierii secției a fost amânată urmare adoptării Hotărârii CSM – Secția pentru judecătoria nr. 734/12 mai 2020 și Deciziei Președintelui Curții de Apel Ploiești nr. 37/12.05.2020 emisă pentru buna organizare a activității instanței și menținerea măsurilor de distanțare socială în scopul limitării infecțiilor Coronavirus SARS - COV 2.

Seminarul nr. III - Tema 1. Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești – ROI. Tema 2. Nulitatea actelor de procedură – Codul de procedură civilă. Tema 3 Înregistrarea cererilor privind procedura de insolvență.

Se precizează că în cadrul seminarului care a avut loc la data de 28 septembrie 2020 au fost discutate atât temele care au fost reportate de la întâlnirile anterioare cât și temele programate pentru această întâlnire.

Seminarul nr. IV – Tema 1- Activitatea grefierului înaintea și în timpul ședinței de judecată. Tema 2. Citarea și comunicarea actelor de procedură – modificări și completări – intervenite prin Legea 310/2018 .

În cadrul seminarului care a avut loc la data de 28 decembrie 2020 au fost discutate temele programate pentru această întâlnire.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției a II-a civile, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate.

Fiecare temă întocmită de greșierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a greșierilor.

Întâlnirile pentru aprofundarea cunoștințelor au constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise, dezbateră orală a acestora, cu punctarea în special a situațiilor care s-au regăsit în activitatea curentă a personalului auxiliar de specialitate fiind astfel respectat planul tematic de pregătire profesională continuă.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional s-a urmărit o participare activă la discuții, atât cu privire la aspectele referitoare la temele întocmite cât și cu privire la orice situație intervenită în cadrul desfășurării activității sau determinată de modificări legislative.

Totodată, s-a pus accent pe discutarea deciziilor de speță, a hotărârilor pronunțate de ÎCCJ – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ÎCCJ – Completele competente să judece recursul în interesul legii, decizii ale Curții Constituționale referitoare la problemele puse în discuție și care au legătură cu activitatea secției.

Lucrările întocmite și participarea la dezbateră acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2020 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât pentru continua formare a pregătirii profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

În cadrul Secției a de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2020, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui greșier.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune.

Astfel, la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, au fost stabilite un număr de 4 întâlniri profesionale, respectiv la datele de 30 martie 2020, 8 iunie 2020, 28 septembrie 2020 și 22 decembrie 2020. Din cauza stării de urgență instituită pe teritoriul României la data de 9 martie 2020, din cele 4 întâlniri au fost organizate numai 2 dintre ele (septembrie și decembrie), însă în cadrul acestor întâlniri au fost întocmite și susținute toate temele stabilite potrivit planificării.

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: 1. Consolidarea comunicării asertive – psiholog Mihaela Camelia Irimia, 2.- Termene procedurale – grefier Avram Alexandra; 3.- Etică și deontologie – grefier Gal Curelea; 4. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință.

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: 1. Cauzele stresului și efectele acestuia la nivel personal și organizațional – psiholog Mihaela Camelia Irimia; 2. Ajutor public judiciar - grefier Costache Mirela; 3. Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii - grefier Manole Viorica; 4. Apelul - grefier Costea Mihaela; 5. Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești – cazuri practice; 6. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: 1. Consolidarea relațiilor interpersonale – psiholog Mihaela Camelia Irimia; 2. Nulitatea actelor de procedură- grefier Ene Georgiana; 3. Întâmpinarea și cererea reconvențională - grefier Ilie Georgeta; 4. Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești – cazuri practice; 5. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință.

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: 1. Dezvoltare personală – psiholog Mihaela Camelia Irimia; 2. Răspunderea disciplinară –grefier Zafiu Nora; 3. Încheierea de sesizare a Curții Constituționale- grefier Șerban Maria; 4. Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești – cazuri practice; 5. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor.

Întâlnirile pentru aprofundarea cunoștințelor au constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional s-a urmărit o participare activă la discuții, atât cu privire la aspectele referitoare la temele întocmite, cât și cu privire la orice situație intervenită în cadrul desfășurării activității sau determinată de modificări legislative.

Totodată, s-a pus accent pe discutarea deciziilor de speță, a hotărârilor pronunțate de ÎCCJ – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ÎCCJ – Completele competente să judece recursul în interesul legii, decizii ale Curții Constituționale referitoare la problemele puse în discuție și care au legătură cu activitatea secției.

Lucrările întocmite și participarea la dezbaterile acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2020 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât pentru continuarea formării și pregătirii profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

De asemenea, în tematica ședințelor de învățământ s-au regăsit lucrări întocmite de psihologul instanței, care au impactat în mod pozitiv dezvoltarea personală și activitatea grefierilor de ședință.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2020, s-a axat, în principal, pe abordarea dispozițiilor legale cu incidență asupra activității profesionale a grefierilor.

La nivelul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie au avut loc patru întâlniri trimestriale de învățământ profesional cu personalul auxiliar de specialitate, desfășurate în sediul Curții de Apel Ploiești, unde au fost dezbătute următoarele teme profesionale:

TRIMESTRUL I 2020 - 1. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor; 2. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate. Minoritatea - măsuri privative de libertate; 3. Acordul de recunoaștere a vinovăției. Înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanțe de apel sau de recurs. 4. Nulitățile absolute și relative în procesul penal. Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate; 5. Amânarea aplicării pedepsei. Restituirea înscrisurilor originale; 6. Activitatea premergătoare ședinței de judecată. Controlul judiciar.

TRIMESTRUL II 2020 – 1. Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical. Principiile și limitele aplicării procesual penale; 2. Raporturile de serviciu cu publicul. Percheziția domiciliară; 3. Amenda judiciară. Dispoziții Generale. Prestigiul justiției. Profesionalismul. Confidențialitatea. Imparțialitatea; 4. Arestarea preventivă. Activitatea grefierului de ședință în timpul ședinței de judecată; 5. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar conform Legii nr. 567/2004.

TRIMESTRUL III 2020 - 1.Circuitul dosarelor după soluționarea căilor de atac.Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe înscrisuri; 2. Măsurile educative neprivative de libertate.Promovarea personalului auxiliar de specialitate; 3.Controlul judiciar. Evidența activității instanței; 4. Arestul la domiciliu.Gestionarea corpurilor delictive și a valorilor; 5. Citarea și comunicarea actelor de procedură; 6.Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală.

TRIMESTRUL IV 2020 - 1.Principiile procesului penal. Activitatea premergătoare ședinței de judecată; 2.Camera preliminară. Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești; 3.Asistența juridică și reprezentarea. Compartimentele auxiliare ale instanțelor judecătorești; 4.Actele procesuale și procedurale comune.Incidente procedurale; 5.Citarea părților în faza de judecată. Repartizarea aleatorie a cauzelor aflate în procedura camerei preliminare vizând măsurile preventive; 6.Aspecte generale privind punerea în executare a hotărârilor penale.Activitatea grefierului de ședință în timpul ședinței de judecată.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Curții de Apel Ploiești, pentru anul 2021 se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Civil și Noul Cod de procedură civilă, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unui câte unei teme de către fiecare grefier vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Pentru anul 2021 s-a propus continuarea acestui format de pregătire profesională, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

De asemenea, în contextul actual, dat fiind necesitatea menținerii în continuare a măsurilor de distanțare socială se impune participarea grefierilor la sesiunile de formare la nivel centralizat și descentralizat în format on line, sub forma cursurilor eLearning/bLerning și webinarilor organizate de Școala Națională de Grefieri.

CAPITOLUL V – Infrastructura instanței

V.1 Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs, începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, un amplu proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Sub aspectul structurii organizatorice Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare:

În anul 2020, cele 17 instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești nu au suferit modificări structurale și organizatorice, acestea funcționând în continuare potrivit Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Judecătorii care își desfășoară activitatea în instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești au acționat și în anul 2020 cu responsabilitate pentru îndeplinirea atribuțiilor conferite de Constituția României, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Instanțele arondate Curții de Apel Ploiești sunt următoarele:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Ploiești;
Judecătoria Câmpina;
Judecătoria Sinaia;
Judecătoria Vălenii de Munte;
Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătorii:

Judecătoria Buzău;
Judecătoria Pogoanele;
Judecătoria Pătârlagele;

Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Găești;

Judecătoria Răcari;

Judecătoria Târgoviște;

Judecătoria Pucioasa;

Judecătoria Moreni.

Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2020, a funcționat conform următoarei structuri:

A.Secții

Secția I Civilă

Secția a II-a Civilă

Secția de contencios administrativ și fiscal

Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

B.Departmente

Departamentul economico-financiar și administrativ

C.Birouri

Biroul de informare și relații publice

D.Compartimente

Compartimentul de informatică juridică

Compartimentul de documentare și bibliotecă

Compartimentul resurse umane

Registratură

Arhivă

Grefă

Audit public intern

Psiholog

Consilier juridic

Inginer constructor

Personal care îndeplinește alte atribuții

2. Conducerea instanței

Referitor la funcțiile de conducere la nivelul Curții de Apel Ploiești, atribuțiile specifice sunt prezentate în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, elaborat în baza art. 139 din Legea nr. 304/2004, republicată, și Legea nr. 303/2004 republicată.

Curtea de Apel Ploiești are rolul de ordonator secundar de credite și de control judiciar pentru cele 14 judecătoria și 3 tribunale din circumscripția teritorială (ce cuprinde județele Prahova, Dâmbovița, Buzău) și de primă instanță pentru litigiile date expres prin lege în competența sa.

Conducerea Curții de Apel Ploiești este asigurată de un președinte și 2 vicepreședinți, împreună cu colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

În anul 2020, conducerea Curții de Apel Ploiești a fost asigurată de către președintele instanței, respectiv de doamna judecător Andra Corina Botez, doamna judecător Ioana Cîrstea Stoenac, vicepreședinte, domnul judecător Paul Mihai Frățilescu, vicepreședinte.

Judecătorii și grefierii sunt repartizați în cadrul celor 4 secții ale instanței care soluționează procesele după materia lor: secția penală, secția civilă I, secția civilă II și secția pentru contencios administrativ și fiscal, activitatea acestora fiind coordonată de câte un judecător președinte de secție și respectiv, greșier șef de secție.

Curtea de Apel Ploiești are în structură compartimentele auxiliare de specialitate (grefă, registratură, arhivă, informatică juridică, statistică, bibliotecă, documentare, juridic, biroul de informații și relații publice) și departamentul economico-financiar și administrativ aflat sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează compartimentele: financiar contabil, administrativ, resurse umane, achiziții publice și inginerul constructor.

Sub coordonarea președintelui Curții de Apel Ploiești își desfășoară activitatea consilierul juridic și psihologul instanței.

Exercitarea funcției de președinte al Curții de Apel Ploiești s-a bazat pe informarea cât mai completă asupra problemelor sub toate aspectele, atât ale instanței, cât și ale tribunalelor din subordine, cu judecătoriile aferente, și luarea deciziilor oportune și eficiente privind soluțiile și măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității și remedierea deficiențelor. Obiectivul principal al oricărei instanțe judecătorești este stabilit de lege și constă în îndeplinirea actului de justiție în vederea asigurării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor implicate în proceduri judiciare.

Ca măsuri organizatorice, președintele instanței își exercită atribuțiile privind organizarea muncii prin rezoluții, decizii și ordine de serviciu, în condițiile legii. Eficacitatea și calitatea activității desfășurate de către președinte sunt dependente de modul de repartizare a

atribuțiilor, responsabilităților și autorității formale, către managerii de nivel inferior, începând cu vicepreședinții instanțelor, președinții de secții, conducătorilor de compartimente, până la nivelul completului de judecată.

Având în vedere structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești, competențele sale organizaționale, președintele instanței s-a implicat direct în elaborarea strategiilor impuse de necesitatea realizării obiectivelor previzionate și, împreună cu membrii colegiului de conducere, a evaluat performanțele instanței.

De asemenea, președintele Curții de Apel a urmărit și managementul practicat de conducerea fiecărei instanțe din circumscripție, evaluând particularitățile fiecăreia, determinate de volumul de activitate, dimensiunea resurselor umane, specificul acesteia, natura cauzelor etc., respectând independența decizională a conducerilor acestor instanțe.

Activitatea de conducere a Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2020 a avut în vedere, în principal, organizarea activității de judecată, organizarea administrativă a instanței, cât și a celor arondate, în condițiile speciale care au caracterizat acest an, determinate de existența Pandemiei cu virusul SARS-COV 2.

În acest sens, în principal, au fost luate măsuri pentru buna funcționare, în condiții de biosecuritate a instanței, astfel cum s-a făcut referire în Cap.III al prezentei lucrări.

De asemenea, au fost desemnați judecătorii care urmează să îndeplinească potrivit legii și alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, s-a convocat și s-a prezidat Colegiul de conducere al instanței, s-a verificat modul de respectare a dispozițiilor legale și a regulamentelor de către judecători și a personalului auxiliar la Curtea de Apel Ploiești și la instanțele arondate.

De un real ajutor în îndeplinirea unora din atribuțiile pe care le are președintele Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2020 a fost și Colegiul de Conducere al instanței, compus din șapte membri (președintele instanței și șase membri aleși de Adunarea Generală a judecătorilor) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

La nivelul Curții de Apel Ploiești se organizează anual și ori de câte ori este nevoie adunarea generală a judecătorilor, cu atribuții de dezbateră a activității anuale, de analiză a proiectelor de acte normative, de alegere a reprezentanților în Consiliul Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2020, Adunarea Generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea potrivit dispozițiilor art.15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

În cadrul Adunărilor generale au fost supuse discuțiilor aspecte ce au privit dezbaterile activității anuale a instanței, alegerea în temeiul art. 18(4) din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești a membrilor Colegiului de conducere pe funcțiile rămase vacante, precum și aspecte ce țin de buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2020 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere din cadrul Curții de Apel Ploiești, prin componența sa, a asigurat reprezentarea judecătorilor de la fiecare din secțiile instanței, activitatea acestuia fiind circumscrisă dispozițiilor art.18 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Funcționarea colegiului de conducere are loc în condițiile Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu majoritatea celor prezenți, hotărârile fiind adoptate prin vot deschis, pe baza dezbaterilor și argumentelor prezentate. La ședințele de colegiu au fost invitați președinții de secții (în situația în care nu erau membrii aleși) și, atunci când s-a apreciat necesar, au fost invitați să participe judecători din cadrul instanței sau managerul economic.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Activitatea Colegiului de conducere, ca organ colegial cu atribuții deliberative, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței, s-a concretizat în 29 ședințe.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2020, posturile de judecător au fost repartizate în patru secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (19 judecători); Secția a II-a Civilă (9 judecători); Secția de contencios administrativ și fiscal (12 judecători); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (17 judecători).

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, care are și calitatea de ordonator de credite.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2020, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva au efectuat și în cursul anului 2020 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice, sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

Începând cu data de 12.07.2019, în cadrul Curții de Apel Ploiești a devenit operațional noul site al Curții de Apel Ploiești, la adresa <http://www.caploiesti.ro>

- Site-ul instanței pune, de asemenea, la dispoziția publicului informații referitoare la istoricul instanței, organizare, statistică, bilanțuri, jurisprudență, date de contact, program de funcționare, decizii relevante, ghiduri de orientare pentru justitiabili, ghiduri cu informații practice pentru jurnaliști, informații referitoare la derularea de concursuri, informații referitoare la achizițiile publice, situația plăților, hotărâri de colegiu, comunicate de presă, alte informații etc.

Curtea de Apel Ploiești este prezentă în mediul virtual cu două instrumente web: site-ul www.caploiesti.ro și secțiunea dedicată de pe portal.just.ro având în vedere că justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparență, integritate, responsabilitate.

Accesând și navigând pe acest site, utilizatorii acceptă implicit termenii de utilizare descriși pe site-ul Curții de Apel Ploiești.

Site-ul www.caploiesti.ro oferă informații persoanelor implicate în dosare. De asemenea constituie un instrument util și rapid de documentare pentru mass-media, prin intermediul acestui instrument se urmărește astfel, creșterea transparenței actului de justiție.

Site-ul Curții de Apel Ploiești extrage în mod securizat informațiile din sistemul național de evidență a dosarelor din justiție, cu date despre dosare, părți implicate, termene de judecată

(ședințe) precum și deciziile luate în aceste dosare. Conținutul site-ului este permanent actualizat și îmbunătățit.

Infochioscurile din dotarea Curții de Apel Ploiești oferă informații utile justițiabililor referitoare în special la dosare, părți, termene de judecată, soluții pe scurt (toate acestea fiind extrase în timp real din aplicația ECRIS), precum și alte informații de interes (programul arhivelor, telefoane utile, informații referitoare la taxe, liste mediatori etc.).

ASIGURAREA ACCESULUI LIBER LA JUSTIȚIE ÎN ANUL 2020

La nivelul Curții de Apel Ploiești, direcțiile de acțiune propuse și urmărite au fost circumscrise nevoii de eficientizare a activității manageriale, cu respectarea valorilor fundamentale ale sistemului judiciar românesc, și anume, eficiența în gestionarea resurselor și a actului de justiție, transparența procedurilor judiciare și a instituțiilor, integritate și responsabilitate, respectul față de justițiabil.

Îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a conducerii curții de apel.

În anul 2020, dat fiind contextul excepțional generat de pandemia determinată de infectarea cu coronavirusul COVID- 19 a fost necesară implementarea unor măsuri deosebite, astfel:

- accesul și programul de lucru cu publicul la Biroul de Informare și Relații Publice a fost restricționat;
- s-a realizat delimitarea în pardoseli cu benzi colorate vizibil a distanței de 1,5 m care trebuie respectată pentru accesul la serviciile care deservesc publicul (arhivă, registratură) și stabilirea de reguli de acces clare.
- interzicerea accesului în birourile instanței a persoanelor din afara instituțiilor, dacă nu există permisiunea personalului și dacă interesul vizitelor nu se justifică pe chestiuni de interes profesional;
- limitarea în timp a prezenței justițiabililor în sediul instanțelor/parchetelor după finalizarea dosarului/operațiunii care a necesitat prezența lor în acel loc, respectiv impunerea părăsirii în cel mai scurt timp a sediului instituției;
- utilizarea termoscanerelor la intrarea în instituțiile judiciare cu trafic mare de persoane;
- creșterea frecvenței la care se desfășoară igienizarea și aerisirea spațiilor de desfășurare a activității;

- Cererile adresate compartimentului de relații cu publicul, arhivei și registraturii au fost transmise cu precădere pe cale electronică (prin e-mail sau fax), poștă sau servicii de curierat, iar răspunsul biroului a fost scant și transmis solicitantului pe cale electronică, acolo unde a existat adresa de email. Unde nu s-a putut transmite electronic, răspunsul a fost transmis prin poștă sau fax.
- În relația instanței cu profesioniștii dreptului (avocați, consilieri juridici, executori judecătorești și practiceni în insolvență), cu instituțiile publice și cu justițiabilii, transmiterea înscrisurilor s-a realizat, în principal prin mijloacele electronice de comunicare, cu excepția situațiilor în care dispozițiile procedurale prevăd o altă formă de comunicare.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice, sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii a presupus o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile, dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de acorduri, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru dar și sesiuni comune de formare profesională.

Actualizarea permanentă a portalului Curții de Apel Ploiești a contribuit la furnizarea de informații utile cetățenilor, iar prin punerea la dispoziție a informațiilor prin intermediul info-chioșcurilor instalate în cadrul instanței s-a îmbunătățit percepția cetățenilor asupra actului de justiție și al transparenței acestuia.

O atenție sporită a fost acordată și pe parcursul anului 2020, menținerii calității răspunsurilor comunicate petiționarilor, urmărindu-se ca acestea să răspundă punctual solicitărilor și, în același timp, să constituie un îndrumar pentru petiționari.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

La Curtea de Apel Ploiești, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații este asigurată și coordonată de către Biroul de Informare și Relații Publice, ce îndeplinește atribuțiile potrivit dispozițiilor legale prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 78 - 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2020, prin activitatea Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești s-a urmărit asigurarea unei bune relații cu jurnaliștii și publicul în general, pentru o corectă transmitere a informațiilor privind activitatea instanței, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție la nivel local.

De asemenea s-a urmărit asigurarea transparenței activității instanței în limitele legale, manifestându-se deschidere pentru comunicarea informațiilor de interes public și fiind acreditați noi jurnaliști. A fost urmărită reflectarea activității instanței în mass-media și s-a reacționat de îndată în cazurile în care imaginea instanței era prezentată în mod negativ, prin intermediul comunicatelor de presă, articolelor și interviurilor.

În anul 2020, purtătorul de cuvânt și expertul din cadrul Biroului de Informare și relații publice a asigurat legătura cu toate aceste publicații, informațiile fiind furnizate direct.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței a fost, de asemenea, realizată, prin difuzarea a 17 comunicate de presă.

La Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2020, nu au fost semnalate și înregistrate probleme vizând relația cu mass-media. Ca și în anii anteriori, mass-media a fost preocupată de anumite dosare aflate pe rolul instanței, cel mai adesea având ca obiect cauze penale, concluzie ce rezultă din obiectul cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice. În cuprinsul articolelor publicate în presa locală se constată tendința de a se aduce în atenția opiniei publice a unor cazuri aflate în desfășurare pe rolul instanței, apreciate de semnatarii articolelor ca fiind de interes public, prioritate având cauzele cu caracter penal.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2020 au fost înregistrate 141 petiții, dintre care 13 petiții prin care s-a solicitat eliberarea unor acte, 7 petiții prin care s-a solicitat copii din dosare, 40 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 81 petiții privind alte solicitări.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 141 petiții, 129 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 12 petiții au fost adresate de persoane juridice.

Solicitățile de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din raportul de activitate pe anul 2020 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 reiese faptul că, în cursul anului 2020, au fost înregistrate la Biroul de Informare și

Relații Publice, 146 solicitări de informații de interes public, dintre care 55 solicitări au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, 22 au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar 69 de solicitări au privit alte relații referitoare la activitatea Curții de Apel Ploiești.

În cursul anului 2020, din cele 146 solicitări de informații de interes public, 144 solicitări au fost soluționate favorabil, iar 02 au fost exceptate sau inexistente de la accesul public.

Din totalul de 146 solicitări de informații de interes public, 80 solicitări au fost adresate de persoane fizice, iar 66 solicitări au fost adresate de persoane juridice.

Răspunsuri s-au formulat în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 la toate solicitări exprimate de reprezentanții mass-media. Aceste solicitări, transmise în format electronic sau telefonic, au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate având în vedere specificul activității jurnalistice. Pe lângă solicitările care au necesitat un răspuns scris, au fost comunicate verbal de către purtătorul de cuvânt, răspunsuri la întrebări sau nelămuriri punctuale venite din partea jurnaliștilor.

Datorită stării de urgență, respectiv stării de alertă, solicitările telefonice din partea justițiabililor și a jurnaliștilor au fost foarte numeroase, ele privind informații cât mai diverse, dintre care cele mai numeroase au fost cele privind strict soluția pe scurt a instanței în dosarele de interes pentru public sau identificarea dosarelor pe rolul instanței.

Transparența actului de justiție și informarea corectă a opiniei publice prin intermediul mass-media s-a realizat în anul 2020 și prin redarea informațiilor către opinia publică, în scopul constituirii unei percepții obiective asupra sistemului judiciar și din perspectiva activităților și eforturilor depline, realizate de corpul de judecători și grefieri al curții de apel și al instanțelor arondate.

Toate aceste acțiuni au condus spre o bună relație de colaborare cu mass-media, venind astfel în întâmpinarea demersurilor întreprinse în scopul diminuării percepției negative a publicului asupra sistemului judiciar.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Urmare a situației deosebite create de pandemia cu coronavirusul COVID-19, numărul de cereri transmise pe adresele de email ale Curții de Apel Ploiești formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol, **a crescut semnificativ față de anul 2019**, fapt pentru care se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor unde sunt postate adresele de e-mail ale instanțelor și a introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas decisiv

în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

Obiectul acestor cereri trimise prin poșta electronică vizează cereri de amânare a cauzei, întâmpinări, precizări sau alte acte procedurale, care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului primirea și înregistrarea corespondenței electronice.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora au fost preocupări constante ale instanței și în anul 2020, pentru a facilita accesul justițiabililor la informațiile publice.

În cadrul Biroului de Informare și Relații Publice se monitorizează zilnic presa on-line, întocmindu-se Revista presei, care conține principalele titluri referitoare la articole apărute în presă cu privire la activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acestuia; dosare aflate la rolul instanței; principalele evenimente din cursul zilei care se referă la justiție.

Per ansamblu, activitatea B.I.R.P., pe parcursul anului 2020, a avut caracteristicile unei funcționări în parametri normali, reflectând coerență, corectitudine și promptitudine.

Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2020 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești; a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora și a asigurat funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În anul 2020 compartimentul IT a asigurat în permanență suportul tehnic pentru realizarea videoconferințelor în materie penală, atât videoconferințele internaționale cât și cele naționale care s-au realizat ca măsură de precauție împotriva răspândirii virusului SARS-Cov-2 în perioada stării de urgență și a stării de alertă.

De asemenea au fost achiziționate 3 sisteme de videoconferințe pentru dotarea sălilor de judecată și 12 laptopuri pentru a asigura echipamentul IT salariaților instanței care își manifestă disponibilitatea de a lucra de acasă.

La sfârștul lunii decembrie 2019 Curtea de Apel Ploiești a primit de la Ministerul Justiției un număr de 56 calculatoare în vederea înlocuirii celor existente din instanță uzate fizic și moral. Compartimentul IT a instalat sistemele de operare și a montat computerele în anul 2020, alături de altele 8 achiziționate din fondurile Curții de Apel Ploiești.

Ca măsură de prevenție împotriva răspândirii virusului SARS-COV2, specialiștii IT din cadrul Curții de Apel Ploiești au implementat un sistem de acces la distanță a resurselor rețelei de calculatoare, sistem ce constă într-un echipament hardware de tip VPN. Cu ajutorul acestui sistem orice persoană care dorește să lucreze de acasă o poate face după o conectare securizată realizată de specialiștii IT. Orice interacțiune cu sistemul informatic al Curții de Apel Ploiești este auditat pentru o eventuală verificare în cazul unei sevizări.

Tot în cursul anului 2020 a fost implementată o aplicație online care are drept scop programarea de acces fizic la arhiva instanței pe zile și intervale orare a justițiabililor. Aplicația a fost implementată și la instanțele din raza de competență a Curții de Apel Ploiești – Tribunalul Buzău și instanțele arondate).

Ca măsură de eficientizare a actului de justitie, în cursul anului 2020 **s-au încheiat 164 de acorduri de colaborare cu diferite institutii din țară având ca scop transmiterea actelor de procedură în format digital, semnate electronic pentru conformitate.**

În luna iunie 2020 a fost încheiat un protocol de colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român. Ca urmare a acestui protocol grefierii desemnați să acceseze acest sistem – ROCRIS – pot întreprinde următoarele acțiuni: evidența cazierului judiciar, evidența operativă a cazierului judiciar precum și evidența românilor condamnați în străinătate. Această aplicație a fost implementată și la instanțele din raza de competență a Curții de Apel Ploiești.

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești, iar utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

Aplicația „Info dosar” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.caploiesti.ro>, facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, transpuse în documente PDF.

Aplicația „Info dosar ” reprezintă în primul rând un beneficiu pentru justițiabili, care se vor putea informa pe cale electronică, în timp real, cu privire la toate elementele care privesc un dosar - termene, soluții, documente dosar.

Aplicațiile au fost extinse la toate instanțele arondate tribunalelor Prahova și Buzău și pot fi accesate tot prin intermediul site-ului public www.caploiesti.ro.

Pe site-ul public al instanței (www.caploiesti.ro), pe lângă posibilitatea accesării Info Dosarului, mai pot fi regăsite diverse informații publice utile pentru justițiabili, printre acestea putem evidenția: afișarea online a desfășurării ședințelor de judecată, jurisprudență (decizii relevante, recursul în interesul legii, hotărâri prealabile), hotărâri ale Colegiului de Conducere, declarații de avere și interese ale judecătorilor și personalului auxiliar, bilanțul contabil, bugetul de stat al Curții de Apel Ploiești, comunicate de presă, modele cereri diverse, adrese de contact și programul de lucru actualizat, anunțuri concursuri desfășurate în cadrul instanței, etc.

Psihologul instanței.

Principalele atribuții ale psihologului la nivelul Curții de Apel Ploiești sunt centrate pe diagnoză și intervenție organizațională, astfel cum au fost stabilite prin Hotărârea Plenului Superior al Magistraturii de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 96/15. II. 2013.

În vederea realizării atribuțiilor, în anul 2020 au fost realizate următoarele activități:

- în prima parte a anului traininguri privind comunicarea organizațională, respectiv până în martie, când s-a decretat stare de urgență, prin discuții libere sau prezentare power point realizată cu magistrații, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici și personalul contractual;

- activități de consiliere psihologică sau asistență psihologică la cererea personalului. Activitățile de asistență psihologică și consiliere au crescut ca și număr și frecvență, dat fiind situația generată de noul context pandemic, care a determinat o oarecare anxietate în rândul unora dintre angajații Curții de Apel Ploiești. Consilierea a fost realizată atât față în față cu respectarea măsurilor de biosecuritate, dar și online sau telefonic; au fost consiliate majoritatea persoanelor care au fost infectate cu virusul COVID- 19 și care au solicitat acest serviciu.

- toate celelalte teme propuse pentru întreg anul calendaristic și aprobate potrivit panului de activitate aprobat de Președintele Curții Ploiești, au fost prezentate online sub forma unor materiale informative care au fost postate inclusiv pe site-ul intern la secțiunea “ Mapa psihologului”

V.2. – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Palatul de Justiție Prahova

Început în urmă cu 24 ani, Palatul de Justiție din Ploiești este cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor (fondurile alocate sunt de 24.489 mii lei, din care construcții montaj 18.155 mii lei, fondurile utilizate până la 31.12.2011 sunt în cuantum de 24.267 mii lei).

În anul 2014 s-au continuat lucrările de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, finanțat prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

S.C. IPCT S.A. București a întocmit documentația tehnică pe baza căreia Primăria municipiului Ploiești a emis autorizația de construire în vederea finalizării obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova.

În urma finalizării lucrărilor de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, a fost declanșată procedura de atribuire a contractului de execuție a lucrărilor pentru finalizarea obiectivului de investiții.

În anul 2016 s-au demarat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr. 4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016 .

Din creditele alocate în anul 2016 în bugetul Tribunalului Prahova pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au realizat bransamentele la utilități: energie electrică, apă și gaze.

În anul 2018 au continuat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între

Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2019, observând modul total necorespunzător de desfășurare a activității pe șantier, Curtea de Apel Ploiești a întocmit adresele : 2054/A/09.04.2019, 2086/A/10.04.2019, 3029/A/24.05.2019, 2820/A/15.05.2019, 3941/A/02.07.2019, 3941/2/A/03.07.2019, 5068/A/10.09.2019 către Ministerul Justiției Direcția de Implementare a Proiectelor Finanțate din Împrumuturi Externe prin care solicită măsuri pentru finalizarea obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova. În adrese se arată și condițiile total necorespunzătoare în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Ploiești în spațiul închiriat de la Consiliul Județean Prahova.

În anul 2019 Ministerul Justiției a alocat pentru Palatul de Justiție Prahova suma de 5.678.000 lei, din care antreprenorul general S.C. Rotary Construcții S.R.L. București a decontat 3.320.000 lei, restul fondurilor fiind relocate în urma rectificării bugetare. Pentru această situație în totalitate răspunzător a fost constructorul care nu a asigurat forța de muncă necesară.

Numeroasele demersuri efectuate de conducerea Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2019, au fost încununete de succes, astfel că în anul 2020 au fost alocate sumele necesare atât pentru finalizarea obiectivului, cât și pentru achiziționarea mobilierului prin licitații publice.

Astfel, pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au alocat fonduri în cuantum de 12.970.633 lei pentru finalizarea obiectivului și fonduri în cuantum de 9.732.000 lei, pentru procurarea bunurilor necesare dotării clădirii.

În cursul anului 2020 a fost decontată suma de 6.631.563 lei urmând ca suma de 6.339.070 lei să fie utilizată în anul 2021.

În urma desfășurării procedurilor de achiziție publică (achiziții directe și licitații publice deschise) nivelul creditelor angajate a fost în cuantum de 7.273.341 lei, din care s-a decontat, în anul 2020, suma de 4.203.925 lei.

Suma rămasă de achitat de 3.069.416 lei reprezintă valoarea contractelor încheiate în urma procedurilor de licitație publică deschisă, cu termen de finalizare în anul 2021 (mobilier săli de ședință, mobilier birouri, scaune, canapele și fotolii, consultanță mobilier).

Cu toate acestea, deși în primăvara anului 2020, antreprenorul general avea obligația să finalizeze și să predea obiectivul Palatul de Justiție Prahova, datorită situației pandemice de la nivel național, invocată de antreprenorul general ca motiv pentru imposibilitatea finalizării lucrărilor în termenul stabilit, a fost încheiat de comun acord, un act adițional între părțile contractante, prin care s-a prelungit termenul de finalizare la data de 27 august 2020.

La data de 25.06.2020, SC Rotary Construcții SRL, antreprenorul General a intrat în insolvență, la solicitarea sa.

Ulterior, antreprenorul general SC Rotary Construcții SRL a solicitat prelungirea duratei de execuție a lucrărilor până la data de 31.10.2020, solicitare cu care Curtea de Apel Ploiești nu a fost de acord, întrucât antreprenorul general trebuia să finalizeze lucrarea cu mult timp înainte, iar situația de pe șantier constatată prin procesele-verbale încheiate periodic de către dirigințele de șantier releva faptul că executantul lucrării nu depusese diligențele necesare în vederea respectării termenului de finalizare a lucrărilor .

Ministerul Justiției a achiesat la solicitarea Curții de Apel Ploiești și a respins cererea antreprenorului general de încheiere a unui nou act adițional pentru prelungirea duratei de execuție a lucrărilor până la data de 31.10.2020, astfel încât termenul contractual pentru finalizarea Palatului de Justiție Prahova a rămas 27.08.2021.

Ulterior, prin adresa nr.5154/12.10.2020 a SC Rotary Construcții SRL, Antreprenorul General s-a angajat să finalizeze recepția obiectivului Palatul de Justiție Prahova până la data de 4 decembrie 2020.

Însă, această dată nu a fost respectată, iar în prezent, antreprenorul general s-a angajat să finalizeze recepția obiectivului până la data de 01.03.2021.

La data de 31.12.2020, situația de lucrări la Palatul de Justiție Prahova era următoarea:

-ARHITECTURA: compartimentari interioare =100%, finisaje pereti = 98%, pardoseli reci (gresie, granit) = 98%, pardoseli calde (parchet) = 95%, tavane = 98%, tamplarii = 100%, fatada = 100%, placaje pereti Sali de judecata = 100%

-REZISTENTA = 100%

-INSTALATII : alimentare apa =100%, termice = 100%, ventilatii = 80%, curenti slabi = 95% curenti tari = 90%, canalizare exterioara = 90%, gaze = 95%

-SISTEMATIZARE VERTICALA = 60%

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Alocația bugetară inițială a anului 2020 a fost de 180.228.000 lei, iar cea finală de 203.743.000 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2020, în cuantum de 203.743.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 194.134.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 168.839.000 lei
- bunuri și servicii - 10.322.000 lei
- despăgubiri civile - 2.874.000 lei
- cheltuieli capital - 12.099.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 9.609.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 197.707.381 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 188.185.971 lei din care:

- cheltuieli de personal - 168.679.733 lei
- bunuri și servicii - 10.229.030 lei
- despăgubiri civile - 2.872.058 lei
- cheltuieli capital - 6.405.150 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 9.521.410 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2020 au fost în suma de 197.707.381 lei, plățile efectuate au fost de 195.185.062 lei, realizându-se o execuție de 99 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 86,97 %
- cheltuieli materiale și servicii - 5,32 %
- despăgubiri civile - 1,48 %
- cheltuieli capital - 6,23 %
- alte servicii publice generale - 4,72 %

În anul 2020 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate; stabilite în baza Legii – cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;

- diferențe salariale rezultate din aplicarea VRS 463,50 lei, 484,5 lei, 605,22 lei, care au fost plătite eșalonat în baza prevederilor O.U.G. nr.3/2019 și a hotărârilor judecătorești;

- diferențe salariale în baza ordinelor Ministrului Justiției și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
- indemnizații de delegare;
- chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;
- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;
- acordare vouchere de vacanță
- indemnizații de instalare
- transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați;
- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;
- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex.

Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Asigurarea resurselor financiare la nivelul actualelor nevoi este condiția primordială pentru reușita reformei sistemului judiciar care reprezintă o prioritate în cadrul procesului de reformă instituțională din România

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție mare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Prin suplimentările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2020 alocația bugetară inițială de la acest titlu de cheltuială în cuantum de 9.094.000 lei, a fost suplimentată cu 1.228.000 lei, respectiv cu 11,90 %.

În anul 2020 s-au asigurat fonduri pentru prevenirea și combaterea epidemiei cu SARS-CoV-2 prin asigurarea echipamentelor de protecție (combinezoane, măști, mănuși), materiale (dezinfectanți mâini și suprafețe) și efectuarea de servicii periodice de dezinfecție.

Creditele alocate în anul 2020 la „Bunuri și servicii”, în sumă de 10.322.000 lei, au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;

- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri
- procurare obiecte de inventar, vestimentație magistrați și greffieri, switch-uri, UPS, monitoare, camere video supraveghere, stabilizator tensiune, perforatoare profesionale, aparat de aer condiționat, stingătoare;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2019;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Tribunalul Prahova, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infractorilor;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Tribunalului Prahova și a Curții de Apel Ploiești;
- reparații curente: reparații centrale termice, instalații electrice, scanere, aer condiționat, lifturi, autoturisme.
- Tribunalul Dâmbovița reparații ventilatoare și revizii centrale termice. La Judecătoria Răcari: lucrări reparații generale și renovare: amenajare grup sanitar justițiabili. La Judecătoria Găești: reparație ,tencuieli , vopsitorie și înlocuire pardoseală la registratura judecătoriei și în sălile de judecată.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești, prin achiziția de servicii de la firme specializate care au verificat instalațiile electrice, termice și alte servicii la solicitarea instanțelor.

Cheltuieli de capital

În bugetul Curții de Apel Ploiești a fost alocată suma de 2.352.000 lei pentru procurarea următoarelor bunuri pentru aparatul propriu și instanțele arondate:

- fonduri în cuantum de 960.000 lei pentru 40 bucăți sisteme videoconferință
- fonduri în cuantum de 492.000 lei pentru 82 bucăți laptopuri
- fonduri în cuantum de 900.000 lei pentru 45 bucăți scanere mari

În vederea procurării acestor bunuri s-au organizat licitații deschise, conform prevederilor legale în materia achizițiilor publice, iar până la sfârșitul anului s-a reușit

achiziționarea bunurilor menționate, singura excepție reprezentând-o Tribunalul Prahova, unde, din cauza contestațiilor depuse de ofertanți, până la finele anului nu s-a reușit achiziționarea sistemelor de videoconferință.

Pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au alocat fonduri în cuantum de 9.732.000 lei, pentru procurarea bunurilor necesare dotării clădirii.

În urma desfășurării procedurilor de achiziție publică (achiziții directe și licitații publice deschise) nivelul creditelor angajate a fost în cuantum de 7.273.341 lei, din care s-a decontat, în anul 2020, suma de 4.203.925 lei.

Suma rămasă de achitat de 3.069.416 lei reprezintă valoarea contractelor încheiate în urma procedurilor de licitație publică deschisă, cu termen de finalizare în anul 2021 (mobilier săli de ședință, mobilier birouri, scaune, canapele și fotolii, consultanță mobilier).

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

Fonduri cu destinație specială

În anul 2020 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **8.464.255 lei**, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de **6.824.734 lei** pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2020, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiare și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;

- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Analiza rezultatelor trebuie efectuată în contextul situații speciale în care s-a desfășurat activitatea instanțelor în anul 2020.

Situația generată de pandemia SARS COV 2 a dus la apariția unor situații fără precedent, care au impus analiza aprofundată și luarea de măsuri cu caracter specific.

În acest context, faptul că anul 2020 a fost caracterizat printr-o succesiune de stări de urgență și stări de alertă, s-a reflectat în indicatorii de performanță care definesc activitatea instanțelor atât la nivelul Curții de Apel Ploiești, cât și la nivelul instanțelor arondate.

În același timp, activitatea a fost influențată de deficitul masiv de personal cu care se confruntă Curtea de Apel Ploiești, împrejurare care a dus la identificarea și aplicarea unor măsuri cu caracter temporar, pentru a răspunde necesităților funcționării instanței.

Astfel, în anul 2020, la nivelul Curții de Apel Ploiești s-au pensionat un număr de 5 judecători, iar un judecător a promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție, neexistând nicio promovare la Curtea de Apel Ploiești, context în care, din **luna septembrie 2020, Curtea a funcționat cu un număr de 39 de judecător** dintr-o schemă de **57 de judecători**.

De asemenea, și tribunalele arondate s-au confruntat cu astfel de probleme, context în care, la sfârșitul anului 2020, la Tribunalul Prahova existau **13 posturi vacante** dintr-o schemă de **54 posturi**, la Tribunalul Dâmbovița existau **6 posturi** vacante dintr-o schemă de **35 posturi**, respectiv la Tribunalul Buzău existau **10 posturi** vacante dintr-o schemă de **32 posturi**.

La acestea se adaugă Judecătoria Buzău cu 5 posturi vacante dintr-o schemă de 34 posturi, Judecătoria Pucioasa cu 2 posturi vacante dintr-o schemă de 4 posturi, Judecătoria Mizil și Judecătoria Sinaia cu câte 2 posturi vacante din schema de 6 posturi, Judecătoria Câmpina cu un post vacant dintr-o schemă de 13 posturi, Judecătoriile Pucioasa și Pogoanele cu câte un post vacant dintr-o schemă de câte 4 posturi.

În condițiile acestui deficit masiv de personal, rezultatele obținute de Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate se datorează, în principal, preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

La acesta se adaugă, însă, munca de echipă a întregului personal, corespunzător competențelor regulamentare, demonstrându-se astfel, existența la nivelul Curții de Apel Ploiești a unei echipe eficiente și profesioniste.

Anul 2020 a însemnat, în același timp și importanți pași înainte în finalizarea obiectivului „Palatul de Justiție”, care actualmente se află într-un grad de finalizare de 87%, fiind preconizată finalizarea sa la data de 1.03.2021.

De altfel, anul 2020 a fost primul an din istoria obiectivului „Palatul de Justiție” în care a fost alocată întreaga sumă necesară finalizării sale, rezultatul unei comunicări constructive cu factorii de decizie din Ministerul Justiției, atât la nivelul direcțiilor de specialitate, cât și a conducerii ministerului.

De asemenea, tot în același an, prin Tribunalul Prahova au fost realizate procedurile de achiziții publice pentru dotarea cu mobilier și aparatura necesară finalizării Palatului de Justiție.

În anul 2020, deși o perioadă îndelungată, organizarea de concursuri a fost suspendată la nivel național, din motive de bio securitate, Curtea de Apel Ploiești a reușit organizarea a 10 concursuri pentru personal auxiliar, conexe și contractual, respectiv:

- două concursuri de promovare în funcții de conducere specialist IT șef la Tribunalul Prahova;
- două concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate;
- un concurs de promovare în grade / trepte superioare a personalului contractual;
- un concurs de promovare în grade / trepte superioare a personalului auxiliar de specialitate;
- un concurs de recrutare șoferi – personal conexe;
- un concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție;
- un concurs de ocupare a 3 posturi de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Dâmbovița;
- un concurs de ocupare a 3 posturi de personal contractual la Judecătoria Găești și Tribunalul Buzău.

Deși condițiile de activitate sunt departe de a fi la nivelul unor standarde moderne pentru o instanță europeană, au fost luate măsuri de organizare a activității și de protejare a personalului și a justițiabililor, astfel încât s-a reușit în anul 2020, atât evitarea unor situații nedorite din punct de vedere al sănătății acestora, cât și permanenta funcționare a instanțelor Curții de Apel Ploiești.

Acest lucru a fost posibil datorită unei eficiente colaborări între Căminul de Apel Ploiești și instanțele arondate la nivel de conducere.

Pentru anul 2021, obiectivele principale ale Curții de Apel Ploiești sunt:

- finalizarea Palatului de Justiție și relocarea Curții de Apel Ploiești și a Tribunalului Prahova în noul sediu;
- creșterea calității actului de justiție și eficientizarea serviciului public de justiție oferit de către instanțe în actualele condiții speciale de desfășurare a activității;
- creșterea nivelului de comunicare cu justițiabili prin utilizarea programelor informatice implementate la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, având ca efect limitarea contactului fizic cu justițiabili și fluidizarea activității;
- continuarea bunei colaborări cu conducerile instanțelor arondate în vederea implementării unor măsuri centrate pe buna desfășurare a activității și protejarea sănătății personalului instanțelor și a justițiabililor;
- continuarea transparentizării activității instanței și îmbunătățirea imaginii acesteia;
- dezvoltarea colaborării inter-instituționale, inclusiv prin încheierea de acorduri de colaborare în vederea realizării activității de comunicare procedurală informatică cu instituțiile cu care instanțele arondate Curții de Apel Ploiești colaborează în activitatea de justiție.

Concluzionând, în obiectivele organizației, numai o politică managerială deschisă, care să genereze transparența actului decizional și numai un efort de echipă pot fi în măsură să asigure eficiența și calitatea activității întrucât, astfel cum spunea John C. Maxwell „Unde există voință există și o cale. Unde există o echipă există mai multe căi”.